

طه الحاجر ومحققاً

الدكتور محمد إبراهيم حور

١٤١٠ هـ - ١٩٨٩ م

رَفْعُ

عبد الرحمن النجدي
السنة النبوية الفردوس

www.moswarat.com

طه الحاجر محققاً

الدكتور محمد إبراهيم حور

١٤١٠ هـ - ١٩٨٩ م

— ١ —

تعددت جوانب الدكتور طه الحاجري العلمية ، وتمثلت هذه الجوانب في دراساته للأدب العربي - قديمه وحديثه - ونقده له ، وترجمته لأعلامه ، وتعرضه لبعض القضايا اللغوية ، والنحوية ، وهي جوانب بحاجة الى استجلاء وبحث ، أما نحن ، فسنقصر حديثنا هنا على جهوده في تحقيق التراث العربي .

ويمكن تقسيم تراث الدكتور طه الحاجري المتصل بالتحقيق الى قسمين ، أصلي وثانوي .

أما الأصلي فينحصر في ثلاثة أعمال له ، هي :

- دراسة " تحقيق التراث - تاريخا ومنهجاً " (١) .

- تحقيق كتاب البخلاء للجـ_____احظ . (٢) .

- تحقيق مجموع رسائل الجـ_____احظ . (٣) .

وأما الثانوي ، فهو :

- تخريج نصوص أرسططالية في كتاب الحيوان

للجـ_____احظ . (٤)

- مشاركته في تحقيق عيار الشعر لابن طباطبائي العلوي (٥)

وهو بهذا التراث يكون قد جمع بين الاطارين النظري والتطبيقي في مجال التحقيق .

ومما جعلني أعدد عمله في تخريج النصوص الارسططالية ، عملاً ثانوياً - على أهميته - هو ما أشار اليه الدكتور الحاجري نفسه ، عند حديثه عن تحقيق النص ، وما يتعلق به من المصادر المباشرة ، وغير المباشرة ، فقال : « ومن الأدوات التي يحسن الاستعانة بها في تحقيق النصوص المنقولة عن لغة أخرى ، أو التي لها ترجمة قديمة ، هذه الأصول المترجم عنها أو التراجم التي وضعت بازائها ... ويمكن أن يذكر من هذا القبيل ، ما أتيج لي ، فيما حاولته من تخريج بعض النصوص الارسططالية في كتاب الحيوان للجاحظ ، والمقارنة بينها وبين نظائرها في الأصل اليوناني ، كما ترجمه الى الفرنسية سانتيلير ، من تصحيح بعض ما وقع فيها من تحريف أو تصحيف أو خطأ » . (٦) وقد امتاز عمله في تخريج هذه النصوص بالمتابعة الدقيقة للنص ، وكشف عن كثير من الأخطاء التي وقعت في كتاب الحيوان نتيجة الترجمة من اللغة اليونانية الى اللغة العربية . ولم يترك نصاً منقولاً ، من كتاب أرسطو ، الى كتاب الحيوان للجاحظ ، دون تذييل له بفوائد دلت على عمق ثقافته ، وعلى احاطته بالموضوع الذي يعالجه .

وفي عام ١٩٨٥ ، أصدرت أستاذتي الدكتورة وديعة طه النجم ، كتاباً بعنوان « منقولات الجاحظ عن أرسطو في كتاب الحيوان » . (٧) أشارت فيه الى صنيع الدكتور الحاجري بالقول : « من الجدير بالذكر ، أن الأستاذ طه الحاجري كان أول من قام بدراسة لمنقولات الجاحظ عن كتاب أرسطو ، مستعينا بالترجمة الفرنسية لكتاب أرسطو ، حيث لم يكن النص العربي قد ظهر بعد . لكن الحاجري - حسبما رأيت من مقالاته - يتوقف عند ص ١٧٧ من الجزء الثالث من الحيوان للجاحظ . وللاستاذ الحاجري اجتهادات طريفة تستحق الاهتمام » . (٨) وكان الدكتور الحاجري قد استكمل

هذه المقالات بمجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة عامي ١٩٧٢ و ١٩٧٣ .

وأما كتاب عيار الشعر لابن طباطبا العلوي ، الذي حققه في طبعته الأولى عام ١٩٥٦ بالاشتراك مع أستاذي الدكتور محمد زغلول سلام ، فإن الذي صرفتني عن أن أعده من صميم عمله ، هو صدور الكتاب في طبعة ثانية عام ١٩٨٠ ، وثالثة عام ١٩٨٤ ، بتحقيق الدكتور سلام وحده ، وقد أغفل اسم الدكتور الحاجري من الطبعتين ، الأمر الذي يجعلني أشير الى هذا الموضوع ، دون الخوض فيه ، لأنني لا أعرف ظروفه وملابساته .

وقد قام الدكتور الحاجري بمثل هذا الصنيع ، حين أعاد نشر " مجموع رسائل الجاحظ " منفردا ، وسبق له أن نشرها بالاشتراك مع باول كراوس ، ولكنه تحدث في المقدمة عن العمل الأول بالتفصيل ، وعن صلته بالدكتور كراوس وتلمذته له .

عالج الدكتور الحاجري ، موضوع تحقيق النصوص ، في دراسته « تحقيق التراث - تاريخا ومنهجاً » . وقد مهد له فيها بنشأة التدوين عند العرب ، الذين بدأوا بجمع القرآن الكريم ، والحديث الشريف . ثم انتقل الأمر الى الشعر . وتكلم على ظهور صناعة الوراق في المجتمعات الاسلامية ، (٩) - التي كانت تمثل مادة الكتب ، واتجاه الباحثين القدامى الى أهمية الكتاب ، والاشادة به . وتفضيله . حتى أن الجاحظ أفرد له غير مرة أحاديث بيّن فيها أهميته وفضله . كما أشار في تمهيده ، الى ازدهار صناعة الكتب عند المسلمين ، منذ القرن الثالث للهجرة ، وتوافر انتاج هائل لديهم منها في مختلف فروع العلم والمعرفة . الا أنها - للأسف - تضافرت عليها نوائب عملت على تبديدها بالتلف ، والضياع ، والاعدام ، والنهب . ولم يبق منها الا جزء يسير ، تتوزعه - في معظمه - مكتبات العالم الغربي . أو المكتبات الخاصة التي لا تمتلك الوسائل التي تساعد على حفظه من التلف . ويخلص من هذا الى التنبيه لأهمية هذا التراث ، وجمعه ، وتحقيقه ، باعتباره مفخرة للأمة العربية ، وجزءا لا ينفصل من تراث الانسانية .

وتناول الدكتور الحاجري في دراسته جانبين :

- تاريخ تحقيق التراث في أوروبا ، وفي البلاد الاسلامية ، وفي البلاد العربية .

- ومنهج تحقيق النصوص التراثية العربية .

وقد أشار الى دور المستشرقين ، والدول الاسلامية - كإيران وتركيا - في نشر التراث العربي وتحقيقه منذ أواخر القرن الثامن عشر ، وتدرج في حديثه تدرجا تاريخيا كشف فيه عن

أصحاب السبق في هذا الميدان ، واختتمه بالجهود المبذولة في الأقطار العربية في هذا المجال ، وفي مقدمتها مصر ، التي عنيت بتحقيق التراث ونشره منذ أواخر القرن الماضي .

ومما يحز في النفس أن يصدر دراستان في السنوات الخمس الأخيرة ، الأولى للدكتور عبد المجيد دياب ، بعنوان « تحقيق التراث العربي - منهجه وتطوره » عام ١٩٨٣ : (١٠) والثانية للدكتور محمود الطناحي ، بعنوان « مدخل الى تاريخ نشر التراث العربي » عام ١٩٨٤ . (١١) وتغفل كل منهما دراسة الدكتور الحاجري التي تقدمت عليهما بست سنوات على الأقل . وكان الباحثان قد سجلا أسماء الذين شاركوا في موضوع تحقيق النصوص ونشرها في دراسات نظرية ، أو مقالات ، أو بحوث .

ولا شك في أن دراسة الدكتور الحاجري ، تقدم لكتاب الدكتور دياب ، وكتاب الدكتور الطناحي ، مادة حسنة ، وهما يؤرخان لنشر التراث العربي في مصر خاصة ، ويقارنان بشيء من تاريخ التراث في عدد من البلدان ، ويتناولان أساليب المحققين وآراءهم النظرية . وكان يمكن أن يقارنا بين موقفهما من مدرسة المستشرقين وموقف الدكتور الحاجري نظريا وتطبيقيا .

والذي جعلني أسف لهذا ، هو أن الدكتور دياب ، أشار في كتابه الى أنه عمل بصحبة الدكتور الحاجري بمركز تحقيق التراث ، وما أعرفه عن الدكتور محمود الطناحي من احاطة واستقصاء في التراث العربي ، وما يتصل به وبتحقيقه .

أما منهج الدكتور الحاجري في التحقيق ، فهو يقف عند الخطوط العامة ، ويقدم التوجيهات الرئيسية ، ولا يتغلغل الى التفصيلات التعليمية ، اكتفاء بما صدر عن المحققين المستشرقين والمحققين العرب .

ومن هنا لخطاه يركز على الأمور المنهجية ، والأصول
الضرورية . فأكد على ضرورة العناية في تحقيق النصوص ،
بأمرين اثنين ، هما :

- تحقيق نسبة النص الى صاحبه .

- وتحقيق النص في ذاته ، بحيث يكون صورة أمينة دقيقة
له كما كتبه مؤلفه .

وقد جعل الدكتور الحاجري ، تحقيق نسبة النص الى
صاحبه ، قسيما لتحقيق النص في ذاته ؛ وهو عنصر أساسي
في التحقيق . وقد ركز عليه ، وعني به هذه العناية ، لأنه
رأى أن هناك كتبا طبعت بأسماء مؤلفين يتطرق الشك الى
نسبة تلك الكتب اليهم ، وذكر عددا منها .

كما دعا الى إجراء النقد الداخلي للنص المعروض للتحقيق،
حتى يتم التأكد من نسبة الكتاب الى الاسم الذي نسب اليه ،
ولكي لا يقع المحقق في (فخ) العنوان المثبت على الغلاف ،
وقد يكون ذلك خطأ ، جاء عن طريق السهو والغفلة ؛ أو جاء
قصدا من بعض النساخ وتجار الكتب .

وتتلخص مهمة تحقيق النص عنده في « أن يجيء الكتاب
المحقق على الصورة التي أداها بها مؤلفه ، بريئا مما
طرأ عليه من تحريف ، أو داخله من تغيير ، أو غشية من
اضطراب » . (١٢) ومن هنا انصب اهتمام الدكتور الحاجري
في تحقيق (البخلاء) مثلا ، على :

- تدوين النص بعناية فائقة .

- تحري الصحة في الكلمات المشككة بمجموعة من
المحاکمات والمناقشات .

- عدم الاطمئنان الى قراءة الناشرين والمحققين الذين

سبقوه الى نشر الكتاب .

- مناقشة (فان فلوتن) في قراءته لكثير من الألفاظ ،
في حواشي الكتاب ، على الرغم من إعجابه به ، وتقديره
لصنيعه .

لقد كانت سلامة النص عنده ، تشكل حجر الزاوية الذي
يبنى عليه كل شيء .

ولما كانت نظرتة شمولية عامة ، لا تدخل في التفاصيل ،
فقد رأى أن منهج المستشرقين الذين بدأوا به حركة تحقيق
النصوص ، في العصور الحديثة ، لا يختلف عن طريقة
العلماء العرب القدامى ، الا في الأسلوب ، مع الاتفاق في
الأصل ، وهو « رعاية حق النص ، والدقة في تحري صحته
بكل ما يتضمن ذلك من حرص على ذكر الروايات المختلفة
والقراءات الواقعة والمحتملة ، من التعريف بالنسخ المنقولة
والمنقول عنها ، والاشادة بنسخة المؤلف ، أو النسخة
التي قرئت عليه وأجازها ، والاجازات التي عينها الشيخ
لتلاميذه ، باقراء ما قرأوا عليه ، ومغالاتهم بذلك . فذلك
أمر بلغ فيه المسلمون الغاية أو شارفوها » . (١٣)

واحتج بما سانه علماء الحديث من الأصول والقواعد ،
لضبط النصوص والأعلام .

ويمكن القول أن الدكتور طه الحاجري مضى على منهج
موصول بمنهج المستشرقين كما فهمه هو ، وقال عنه انه
موصول بمنهج العلماء العرب القدامى . والأمر عنده لا
يعدو أن يكون اختلافا في الأسلوب فقط ، مع الاتفاق في
الأصل . وحقيقة العمل التحقيقي عنده " رعاية حق النص ،
والدقة في تحري صحته " . ونقصد بمنهج المستشرقين كما
فهمه :

- العناية بالنص واحترامه ، على القدر الواسع المستطاع ، واستقصاء فروق النسخ .

- الاعتماد على المصادر الأصلية والمصادر الثانوية .

- التوسع في المقدمة الممهدة للكتاب .

- التوسع في الفهارس الفنية المناسبة .

- عدم الاسترسال في الشروح في الحواشي .

- عدم اثقال النص بالأرقام في المتن .

- الاستئناس بكتب المؤلف الأخرى ، من حيث منهجه ولغته وأفكاره .

- الاستقصاء في الأصول المخطوطة .

كان هذا هو المنهج الذي ارتضاه في التحقيق ، وهو الذي طبقه في تحقيقه لكتاب (البخلاء) ، ومجموع رسائل الجاحظ .

يعد تحقيق كتاب البخلاء ، من الأعمال المتميزة في إخراج كتب التراث العربية في العصر الحديث ، ويكاد يكون نسيج وحده في منهجه ، وطبيعة تناوله . وقد ساعد على هذا أمران : طبيعة مادة الكتاب ، وشخصية الدكتور الحاجري العلمية . إذ تجلت في تحقيقه لهذا الكتاب شخصيته : محققا ، ومؤرخا للأدب ، وناقدا له . وقد أشبع كل جانب من هذه الجوانب درسا واستقصاء ، فظهر كتاب البخلاء وهو يشهد لمحققه ، بالعلم والدقة والتميز .

وأول ما يلفت النظر في هذا الكتاب ، أن جهد المحقق لا يظهر لعين الرائي ، كما هو الشأن في بقية كتب التراث عندنا ؛ وهذا أمر قصده قصدا ، لأنه سعى إلى أن لا يشتت ذهن القارئ ، ولا يصرفه عن النص وسياقه بكثرة الإحالات والتعليقات ، واستغنى عن هذا كله بثلاث :

- مقدمة مهمة .

- ملاحق مهمة .

- فهرس فنية مفيدة .

لأن المحافظة على الناحية الجمالية للنص ، كانت من أخص الأهداف التي يسعى إليها ، ويعمل على تحقيقها .

وقد انقسمت المقدمة الى قسمين : تصدير تحدث فيه عن الطبعات السابقة للبخلاء ، وجهد الناشرين السابقين في كل منها ، وقيمة كل واحدة . فكان مضعفاً لطبعة ساسي ، ومقوماً لطبعة وزارة المعارف ، ومثمناً لطبعة فان فلوطن ، ولم يخل تثمينه من تقويم . ومدى الاعتماد عليها . ثم تحدث عن المصادر . وعدّها مباشرة ، وغير مباشرة .

أما المباشرة فهي مخطوطات الكتاب ، وهما اثنتان ، وصفهما بتركيز شديد ، دون إسهاب ممل ، أو إيجاز مخل ، من حيث عدد الصفحات ، والمسطرة ، ونوع الخط ، وتاريخ النسخ ، واسم الناسخ ، والبداية ، والنهاية ، والملاحظات الداخلية في النص من حيث الضبط ، والتعليقات الجانبية ، ومكان النسخ ، والتمليكات ، ومكان وجودها ، ورقمها ، والرمز الذي رمز به إليها .

وأما المصادر غير المباشرة ، فإنه عنى بها « الكتب التي نقلت نصوصا من كتب البخلاء ، أو روت نصوصا اشتركت مع كتاب البخلاء في روايتها » . (١٤) ورأى أن لهذه المصادر قيمتها في تحرير النص ، وقد فصل بينها وبين المصادر المباشرة في الحواشي ، إذ جعل الفروق بين النسخ المخطوطة أولا ، وقراءات المصادر وفوائدها ثانيا .

وإدراكا منه لكثرة المصادر ، وتفاوت قيمتها العلمية ، فإنه عنى بالمصادر قريبة العهد بالجاحظ ، وأهمل المصادر المتأخرة ، وإن كانت قد اشتملت على مادة من كتاب البخلاء .

وتكلم على أسلوبه في التحقيق ، وبين أنه خالف العادة المتبعة ، في الإشارة خلال النص الى الكلمات المراد إثبات قراءاتها بالأرقام ، واكتفى بالإحالة إلى أرقام السطور ، وذلك حرصاً منه « على نقاء النص ، وإبرازه في صورة مجتمعة ، لا تفصل الأرقام الكثيرة بينها ، وعلى اجتماع خاطر القارئ العادي ، الذي لا تعنيه هذه القراءات ، وعدم تشتيت خاطره بتلك الأرقام ، التي تبلغ في كثير من الصفحات مبلغاً كبيراً جداً ، بأن يغمر الصفحة ، ويذهب ذهن القارئ هنا وهناك » . (١٥)

ثم تحدث عن العلامات التي اصطلاحها للدلالة على الكلمات التي علق عليها في الشروح والتعليقات التي ذيل بها الكتاب .

وبين أنه حرص على أن يجلو ما في الكتاب من غوامض ومجاهل ، إذ كثر في الكتاب أعلام مغمورون ، لم يعن التاريخ بهم ، ورأى أن في القاء الضوء على هذه الشخصيات يضيف على الكتاب حيوية ، ويعطي القارئ صورة أصدق ، ومادة أوضح ، لفهم هذا الأثر الفني ، ولذلك لحظناه يقول : « لم نأل جهداً في البحث عن أخبارهم المبعثرة المنتشرة هنا وهنا ، في زوايا كتب الأدب والتاريخ والمحاضرات ، دون أن نغفل خبراً صغيراً لصغره ، ولا تافهاً لتفاهته ، ما دام مقبولا لدينا . فلعله لضميمته إلى غيره ، تكون له دلالتـــــــــــــــــه » . (١٦)

أما الأعلام المشهورون فقد أعرض عنهم ، اللهم إلا إذا كانت هناك ضرورة لذلك .

وأخر النقاط التي عرض لها ، في منهجه في التحقيق ، هي الكلمات الغامضة المتروكة ، التي مستها معاجمنا مساً خفيفاً ، أو أغفلتها اغفالا تاماً ، فإنه حرص على تجليتها ، والتعرف على معانيها ودلالاتها .

أما القسم الثاني من المقدمة ، فهو حديثه عن كتاب البخلاء ، وقد أوجزه في النقاط التالية :

* النرعة الفنية عند الجاحظ ، ومكانها من نزعاته الأخرى .

* كتاب البخلاء : أصل وضعه ، تاريخه ، أسلوبه التأليفى .

* الوضع الفني عند الجاحظ .

* أبرز الخصائص الفنية في كتاب البخلاء : الوصف ، والسخرية .

ولأن الدكتور الحاجري يعنى بالحديث المباشر عن المادة التي يتناولها ، ويحرص على الابتعاد عن التفريعات والحديث

المعاد ، فإنه لم يترجم للجاحظ ، ولم يتحدث عن بقية كتبه ، لأنه رأى فيما كتبه السابقون عنه ، ما يغنيه عن أن يعيده في مقدمة موجزة ، لا تأتي بجديد ، ولا تحظى باستقصاء . وقد أصاب في هذا . واستغنى عنه بالوقوف عند معالم الجاحظ التي تفسر شخصيته بصفة عامة ، وتفيده في تبين عمله الأدبي والفني في كتاب البخلاء .

وقد استطاع أن يرسم المعالم الرئيسية للجاحظ ، وهي تلتصق التصاقاً بالعمل الفني الخالص ، حين تحدث عن نزعة الفنية ، والعوامل التي ساعدت على صقلها وتجليتها وهو المتكلم ، المعتزلي ، العالم ، المدقق . ولكنه كان إلى جانب هذا كاتباً أديباً ، ذا حسٍ مرهف ، وخيالٍ مجنح . فتداخلت هذه النزعات في نفسه ، وأنتجت لنا عبقرية فذة في تاريخنا الأدبي والفكري . وجاءتنا بهذه النزعة الفنية التي كان قوامها :

* سيطرة الصبغة الأدبية على معالجاته العلمية ، فاستطاع أن يغشي « المعارف والنظريات والمناقشات ، بغشاء فني جميل ، وأن يبرزها في صورة أدبية ، تظهر في سياقه السهل المتبسط ، وألفاظه الجميلة المناسبة ، وتفصيل الكلام ببعض الآثار الأدبية الملائمة » (١٧) .

* « أنه رجل بعيد عن التخرج والتأثم في إيراد بعض الأشياء التي ينكرها الدين ، أو يرفضها العلم ، أو يزدريها النظر ، كالأساطير والخرافات ، وما إليها » (١٧) .

* موقفه من الرواية ، إذ لم يكن مقدساً لها ، وإنما كان ناقداً بصيراً بها ، يقلبها على كل وجه ؛ يقبل منها ما يوافقه ، ويرفض ما لا يراه منسجماً مع ذوقه وعقله وثقافته .

* عدم وقوفه أسيراً للشعراء الكبار الفحول ، المعترف بهم ،

والمجمع عليهم : وإنما كان حراً طليقاً لا يميز بين قديم وحديث ، أو بين صغير وكبير ، إلا بما يعجبه من آثاره ، وما يراه موافقاً للمقام الذي يعالجه . لقد كان المقياس الفني الخالص هو الذي يوجهه في تقييمه للشعراء ، واعتداده بهم .

* علم الكلام والفلسفة اللذان وسّعا من آفاقه العقلية وجعلاه ينطلق بعقله دون قيود ..

وساعدته نزعته الكلامية على أن يتسم أسلوبه بسمات يمكن إيجازها في النقاط التالية :

– اصطباغ أدبه بالصبغة العقلية ، المعتمدة على الترتيب العقلي ، والتقسيم المنطقي .

– كون أدبه أدباً واقعياً لا خيالياً .

– رفق نزعته الأدبية بكثير من المادة المعنوية ، فجاء أدبه « أدباً دسماً غزيراً بما يثير التأمل ، ويبعث على التفكير والنظر » (١٨) .

– معارفه الاجتماعية ، التي ساعدته على أن يعنى بالأدب الموضوعي الذي قابل به الأدب الذاتي الذي طغى على اتجاهات الأدباء لقصور معارفهم ، وانطوائهم على أنفسهم – وإذا كانت صبغته العلمية أمدته بالمعنوية ، فإن صبغته الروائية أمدته بالمادة الصورية ، فجاءت عبارته سمحة طيبة وجاء أسلوبه اللفظي من أسمح الأساليب وأجملها ، وأبعدها عن التكلف والتعثر اللفظي الذي يرجع في كثير من حالاته الى قلة المحصول اللغوي .

إلا أن هذا المحصول اللغوي الذي تمتع به الجاحظ ، وبز به أقرانه ، أوقعه – من جانب آخر – في الإسهاب في إيراد

المعنى .

ثم ينتقل للحديث عن كتاب البخلاء ، وعن الدوافع التي حدثت بالجاحظ لكتابته . ويرى أنه لم يكن سباقاً إليه ، وإنما كتب فيه السلف من أمثال الأصمعي ، والمدائني ، وأبي عبيدة . وأن أحاديث البخل ، وما كتب فيها كانت تسير في طريقين ، وتتجه إلى غايتين : الأولى ، يقوم بها دعاة الشعوبية ، يردون على العرب فخرهم التقليدي بالكرم ، ويرون أن أكثر هذا الفخر كلام لا يفي به الفعل ، وهو نوع من التباهي والتفاخر لا حقيقة له في الواقع .

والثانية ، يقوم بها دعاة الدولة العباسية ، ومن وضعوا أنفسهم في خدمتها ، للاشادة بمآثرها ، والحث من قدر الأمويين ، والتماس الشنع فيهم ، وتصنيف الكتب فيها . « ولعل من أقرب الشنع تأثيراً في نفوس الجماهير ، ما يتعلق منها بالمطاعم ، بين الشره الذي تتقزز منه الحضارة ، والبخل الذي تتقزز منه الإنسانية . وهما يتجاوران كثيراً في حديث البخلاء » (١٩) .

ورأى أنه يمكن أن يضاف إلى هاتين الطريقتين ، ثالثة ، وهي الأغراض الشخصية التي تثير في أصحابها البخل ، وتشعر نفوسهم بالحاجة إلى اصطناعه .

ويخلص الدكتور الحاجري للقول : إن أسلاف الجاحظ كانت كتابتهم في البخل إخبارية لا فنية . وتعرض صوراً من الحياة الماضية دون الحياة الحاضرة . لكنها كانت - دون شك - " مما لفت الجاحظ إلى هذا الموضوع ، ونبه نزعته الفنية إلى اقتحامه ، والإبداع فيه " (٢٠) فكان كتاب البخلاء الذي يمثل مظهراً من مظاهر النزعة الأدبية الجياشة عند الجاحظ .

ويستبعد أن يكون وراء إنشاء هذا الكتاب دوافع شخصية ،
تتصل ببخله - كما رأى بعض الباحثين - ورأى « أن مرجع
الأمر في هذا الكتاب إلى نزعة الجاحظ الفنية وحدها ، فهي
حافزته إليه ، وباعثته فيه ، وصاحبة الأمر في تصريحه
وتلويته » (٢٠) .

ويحاول الدكتور الحاجري أن يتعرف على الجو الاجتماعي
الذي كان يحيط بالجاحظ حين ألف كتابه ، فشخصه في
الخطوط التالية :

* تعقد الحياة الاجتماعية ، وزوال طابع البساطة عنها ،
وغلبة النظرة المادية والمصلحية على القيم والمثل السامية ،
وبات المال هو ميزان الرجال .

* نشوء طبقة التجار الأثرياء في البصرة وبغداد . وهذه
هي الطبقة التي عناها الجاحظ في كتابه ، لأنها كانت
أكثر فئات المجتمع حرصاً على المال .

أما تاريخ تأليف الكتاب ، فإنه استعان بكل الوسائل
والقرائن التي ساعدته على تحديد هذا التاريخ ، ووصل الى
الترجيح أنه كتب وهو بالبصرة في حدود سنة ٢٣٣ هـ .

وانتقل الى الحديث عن الأسلوب التألفي للكتاب ، فرأى أنه
سار على طريقة المراوحة بين الأحاديث الطويلة ، والرسائل
المسهبية بالطرف القصيرة ، والنوادر المقتضبة ، إثارةً
لاستهواء القراء ، وحرصاً على استجلاب رغبتهم ، ودفع
السامة والملل عنهم ، ولذلك كان يسوق الحجج في حديثه عن
البخل في مذاهب مختلفة « فهو يسوقها مرة مساق الجد ،
والسخرية تترقرق في خلالها ، ويعرضها أخرى في معرض
السخرية الصريحة ، والهزء المكشوف . وهو في ذلك كله
يحكي حركاتهم النفسية حكاية دقيقة » (٢١) والجاحظ في

كل الأحوال لا ينسى نزعته العربية ، وحرصه في الرد على الشعوبية في كل ساحة تعن له ، بأسلوب فني رفيع ، يحقق توجهه ، ولا يبعده عن غرضه .

ومن الخصائص الفنية التي تميز بها الجاحظ في كتاب البخلاء ، اشتهاره بوضع الأحاديث ونسبتها الى غيره من رجال عصره . ولم يتحرج في هذا ، ورأى الدكتور الحاجري أن فيه شيئاً من العبث بخصوصه ، أو الرغبة في إذاعة ما يكتب وترويجه ، إلا أن « هذا لا يبلغ مبلغ الحافظ الفني الذي يحفزه إلى وضع الأحاديث، ارتضاء لتلك النزعة الغالبة عليه » (٢٢) وهو بهذا يختلف عن وضّاعي الأحاديث الذين شاعوا في عصره ، وكانوا يرمون من ورائها إلى تمجيد الشعوبية، أو لغرض ديني ، أو لرغبة تعليمية .

وقد سار على خطى الجاحظ عدد من الأعلام الذين عنوا بوضع الأحاديث لغرض فني صرف ، منهم أبو حيان التوحيدي ، وأبو علي الحاتمي ، وأبو المطهر الأزدي .

أما أبرز السمات الفنية في كتاب البخلاء فقد حصرها في الوصف بشقيه الحسي ، والنفسي . والدقة في التصوير . والسخرية .

وقد فصل القول في سخريته ، حين تحدث عن مصادرها ، فأما ترجع الى سبعة هي : طبيعته المرحّة ، وحياته الطويلة، ودراسته الثقافية ، ومذهبه الاعتزالي، ونزعته للجدل والمناظرة ، ومرانته العقلية ، والشك .

وأما سمات سخريته فهي « سخرية الذهن الدقيق ، والذوق الرفيع ، والفن الخالص المتمكن » (٢٣) .

وإذا انتقلنا إلى الحديث عن التعليقات والشروح ، التي ألحقت بالكتاب ، فإننا نجدها تقع في اثنتين وتسعين ومائة

صفحة عرفنا بها على موضوعات شتى ، أذكر منها : الكتب والرسائل (٢٤) ، والأعلام (٢٥) ، والأماكن والبلدان (٢٦) ، والأطعمة (٢٧) ، والأمثال (٢٨) ، والأقوام (٢٩) ، والألبسة (٣٠) ، والعلوم (٣١) ، والآنية (٣٢) ، والأساطير (٣٣) ، والأسلحة (٣٤) ، والطوائف (٣٥) والنباتات (٣٦) ، والعقاقير (٣٧) ، والأمراض (٣٨) ، والأسماك (٣٩) ، والحيوان (٤٠) ، والفرق (٤١) ، والطيور (٤٢) ، والمساجد (٤٣) ، والألقاب (٤٤) ، وقد استقصى المادة في كل ما عرّف به .

واشتمل الكتاب على سبعة فهارس هي : فهرس أسماء الأشخاص ، وأسماء الأماكن ، وأسماء الأطعمة ، وأسماء الأدوات ، والشعر ، وأنصاف الأبيات ، والمراجع .

وبعد ، فاني أعود لما بدأت به حديثي ، فأقول : إن تحقيق كتاب البخلاء يعد نهجاً متميزاً في إخراج كتب التراث العربي ، بما ظهر فيه من روعة الإخراج ، ودقة الاستقصاء ، وعمق المحقق ، وهو يستحق أن يعد مثلاً يحتذى ، من قبل أولى العزم الذين يتابعون مثل هذه المتابعة الدقيقة ، وهم - على أية حال - قليلون قليلون .

وإن لنا بعض الوقفات مع الكتاب ، لعل في التنبيه إليها ، ما يحفز إلى إعادة نشر هذا الكتاب ، وبقيّة آثار الدكتور الحاجري ، في الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ليتم تداركها ، ويكون الكتاب قد خلا من كل شائبة .

* في ص ١٥ من التصدير ، أشار الدكتور الحاجري ، إلى أنه " لا يزال في الكتاب مواضع مشتبّهة ، نرجو أن تطفر من معاودة ومعالجة النقد ، بما يجلو الوجه فيها " .. وقد طبع الكتاب ست طبعات ، وهو على ما هو عليه ، دون أية إعادة نظر في مادته ، أو تصحيح لخطئه ، أو تجلية لمشتبهه .

* إن أسلوب تحقيق الكتاب ، بالصورة التي هو عليها ، للقارئ المتخصص ، وهو مقبول على هذه الصورة ، ولكنه - رحمه الله - لم يهمل القارئ العادي حين أشار - في الصفحة السادسة عشرة - إلى أنه ابتعد عن الأرقام الكثيرة ، بين السطور ، لأنه لا يعنيه الاختلافات بين القراءات ، وهو - أيضا - حق ارتآه ، ولكنه كان عليه - والأمر كذلك - أن يسعف هذا القارئ ، بالشروح الضرورية المفيدة ، لأن هناك كثيراً جداً من المفردات غير المفهومة للقارئ المتخصص ، بله العادي ، وهي بحاجة إلى شرح وإيضاح .

* اغفال تخريج بعض الأحاديث النبوية الشريفة . كقوله صلى الله عليه وسلم (من أدله على الحسناء القتين) (١١٨ : ٢٠) . ولم يشرح القتين .

* إغفال تخريج بعض الأمثال . (ذكرتني الطعن وكنت ناسيا) (٢٠٩ : ١٧) . و (بينهما يرمي الرامي) (١٨٦ : ١٥) .

* عدم ضبط بعض الكلمات مما يصلح ضبطه ويحسن (٢٠٨ : ٨) (وأنا اليوم أنهى عن العارية والوديعة) . وتضبط العارية بتشديد الياء (العارية) .

* عدم تخريج الشعر أحياناً ، وتخرجه أحياناً أخرى . فقد أغفل تخريج أبيات للمرار بن سعيد الفقعسي (٢٣١ : ٣) . وخرج الأبيات التي تليها مباشرة .

* من الأسماء ، ما يصعب القطع في قراءته ، على وجه اليقين نتيجة عدم ضبطها ، كما في قراءة (ابن العَدَى) (١٢٩ : ١) . وزادت الياء غير المعجمة المشكلة إشكالا .

* روجع الكتاب بدقة متناهية ، فجاء خلوا من الأخطاء

المطبعة خلا موضعين هما :

(١٦٣ : ٥) بيت النمر بن تولب :

أعاذل إنَّ يصبح صداي بققرة

بعيدا نأني صاحبي وقريبي

هي (إنَّ) بسكون النون وليس بتشديدها .

و (١٣١ : ١١) وقال بن هرمة . هي ابن
بالألف .

* نظرا لكثرة الغريب في الكتاب فكنت أتمنى أن يكون في
الكتاب فهرس للغة .

اتجه الدكتور طه الحاجري ، إلى إعادة نشر « مجموع رسائل الجاحظ » في طبعة جديدة ، وهو يرمي إلى تحقيق ثلاثة أهداف : (٤٥)

أولها : أن يخضع هذه الرسائل لروح مؤرخ الأدب ، فيعيد ترتيبها على ما تقتضي به تلك الروح ، وأن يقدم لكل منها بمقدمة تبين ملابساتها ، وتضعها في مكانها من حياة الجاحظ خاصة .

وثانيها : أن يضيف إليها ما تيسر له من رسائل الجاحظ ، ولم ينشر في الطبعة الأولى ، أو في " رسائل الجاحظ " التي أخرجها المرحوم عبد السلام هارون .

وثالثها : الإبقاء على الرسائل الأربعة في طبعتها الأولى ، على ما كانت عليه ، ولم يبدل منها غير ترتيبها الذي راعى فيه الترتيب الزمني ، وإلا ما لم ير بدا من تصحيحه أو توضيحه .

وقد تحقق له الهدفان الأول والثاني كاملين . أما الهدف الثالث ، ففي النفس شيء من عدم الكمال فيه ، وعليه من الملاحظات التي نجدنا مضطرين لبيانها ، أملا في أن يصل هذا العمل إلى درجة قريبة من الدقة ، ومن الصورة التي كان يتطلع إليها ، عليه رحمة الله .

وكان أبرز ما تحقق له تقديمه للرسائل ودراسته لها . إذ اشتمل المجموع بصورته الجديدة على تسع رسائل ، وبذلك يكون قد أضاف للطبعة الأولى خمسا ، وجاءت جميعها - عدا المقدمة - في أربع ومائتي صفحة . وقعت الرسائل الأربع الأولى في ثلاث وخمسين ومائة صفحة . والرسائل الجديدة في

إحدى وخمسين صفحة ، فغلب على المادة الجديدة القصر والإيجاز .

قدم الدكتور الحاجري بين يدي كل رسالة دراسة كشفت عن ملابساتها ، والقيمة الفنية لها ، ومدى إبداع الجاحظ فيها ، والمصدر الذي استقاها منه ، وصدر عنه .

ففي الرسالة الأولى " رثاء وتأبين " بين " كيف استطاع الجاحظ أن ينقل موضوعات الشعر إلى النثر ، وأن يفتح - بذلك - لهذه الموضوعات أفقاً أرحب ، وعبارة أسمح ، وتجاوباً مع النفس العربية الجديدة - التي صقلتها الحضارة ، وأرهفها الترف ، ومدت من جوانبها المعرفة - أدق وأصدق " . (٤٦)

وفي الرسالة الثانية " فصول من الهجاء " يظهر أن فن الهجاء من فنون الشعر ، شأن الرثاء ، انتقل به الجاحظ نقلة فنية إلى النثر ، وحقق نجاحاً كبيراً فيه من خلال رسالة التربيع والتدوير ، وكتاب البخلاء .

وتظهر دقة الدكتور الحاجري واستقصاؤه ، وهو يجتهد في التعرف على شخصية المهجو ، لأن الرسالة لم تنص عليه بصورة مباشرة ؛ وذلك حين يلتبس بغيته في المصادر التي اعتمدت على آثار الجاحظ ، واستقت مادتها منها ، ونقلت فقرات من هذه الرسالة ونصّت على أنها في صفة محمد بن الجهم . وقد كلّفه هذا البحث أن يرجع لمصادر امتدت حيوات أصحابها بين القرن الثالث ، والقرن الثامن للهجرة . وحين يتحقق من شخصيته ، يعرف به ، على ندرة « أخباره القليلة المنثورة هنا وهناك » (٤٧) .

وفي الرسالة الثالثة « تفاريق من كلام الجاحظ عن محمد بن الجهم » ينقل الدكتور الحاجري أقوالاً في ابن الجهم هذا ،

من كتاب الحيوان ، وعيون الأخبار ، ليلقي « بعض الأضواء التي من شأنها أن توضح جوانب شخصية محمد بن الجهم » (٤٨) .

وقد جاءت النقول غفلا من التقديم الذي استتته لنفسه في بقية الرسائل ، ولعل طبيعة هذه النقول هي التي فرضت عليها عدم تناولها في صورة مستقلة متكاملة .

وأما الرسالة الرابعة « في علي بن أبي طالب وآله من بني هاشم » ، فقد صدر بها عن كتاب « كشف الغمة في معرفة الأئمة » للأربلي . والمؤلف هو « أحد شعراء القرن السابع وكتابه المترسلين » وكتابه « من الكتب التي تمثل غلبة التشيع في الأفق الشرقي من آفاق العالم الإسلامي » (٤٩) . الأمر الذي يجعله يتحفظ في قبول نسبة هذه الرسالة للجاحظ دون بحث وتمحيص . وبعد أن يتيقن من ذلك ، بالمقارنة بين أسلوب الرسالة وأسلوب الجاحظ ، وبوجود الطابع الاعتزالي فيها (٥٠) ، ويطمئن الى نسبتها اليه .

والرسالة الخامسة « في الترجيح والتفضيل » وهي من كتاب الأربلي السابق ذكره والدكتور الحاجري يشك في نسبة هذه الرسالة للجاحظ ، ويبين أن السبب الذي دعاه لإيرادها - مع شكه فيها - أنها « تمثل نموذجا من الوضع الذي أخذ الناس فيه ، في هذه المرحلة ، من مراحل التشيع ، وهي المرحلة التي اتصل فيها ما بينه وبين الاعتزال » (٥١) ، ولما عرف عن الجاحظ من شخصية سمحة ، لم تتعرض بالطعن على الصحابة ، ولم تقع أسيرة القيود التي تقيد بها كثير من المعتزلة .

ويطيل الدكتور الحاجري في تقدمته ودراسته للرسالة السادسة « الجد والهزل » ، لأنه يراها « من خير ما كتب الجاحظ مما يدخل في باب الأدب الخالص » (٥٢) .

يرى أنها كتبت لحمد بن عبد الملك الزيات ، ويدعوه هذا الى التعرف على تاريخ إنشائها ، والظروف والملابسات التي أحاطت بها ، ويستعين بالأحداث والأشخاص لتحديد هذا التاريخ ، إلى أن يصل للزمن الذي يطمئن إليه ، وهو في ما بين سنة ٢٢٩ وسنة ٢٣٢ .

وينتقل الدكتور الحاجري للحديث عن علاقة الجاحظ بابن الزيات ، وما آلت إليه الأمور بينهما من جفوة ، أوصلته إلى أن يكتب إليه هذه الرسالة . ولم يقف الأمر بالجاحظ عند حد الجفوة ، التي عدها الدكتور الحاجري أصلا للرسالة ، وإنما كان لفن الجاحظ أثره القوي في إنشائها ، « فأخذ يخلق الأسباب اختلاقاً ، ويشقق القول فيها تشقيقاً ، ويستطرد من موضوع إلى موضوع ، ومن نحو القول إلى نحو آخر » (٥٣) ، مما أوصلها إلى هذه الصورة الرائعة ، في عرض الجد في معرض الهزل ، وعرض الهزل في معرض الجد ، وهو الأسلوب الذي تميز به الجاحظ في تاريخنا الأدبي ، الذي يصور خلجات النفس الانسانية في لوحات أدبية خالدة .

ويقوم الدكتور الحاجري بتحليل الرسالة فقرة فقرة ، وهو ينتقل مع الجاحظ ، محاولاً أن يصل إلى تاريخ صلة الجاحظ بابن الزيات ، وإلى تصوير وجوه هذه الصلة ، من خلال هذا الأثر الفني ، وقد نجح في الوصول إلى ما يريد أيمًا نجاح .

ولم يفت الدكتور الحاجري أن يشير إلى المصادر التي صدر عنها في تحقيق هذه الرسالة ودراستها .

وفي الرسالة السابعة « المعاد والمعاش » يبدأ الحديث بذكر مصادرها ، ثم ينتقل للقول : إنها وجهت لأبي الوليد محمد بن أحمد بن أبي دؤاد ، ويقوده هذا للتاريخ الذي كتبت فيه ، والمرحلة التي عاشها الجاحظ من حياته . وينبه إلى اختلاف

المصادر في تحديد عنوان الرسالة ، بين « المعاد والمعاش » و « الآداب » . ويقرر أن دلالة العنوانين واحدة .

ويقوم بدراسة الرسالة وتحليلها ، ويرى أنها تقوم على « قواعد السلوك الاجتماعي ، أو مبادئ المعاملة بين الناس » (٥٤) . ويجد شبها بين هذه الرسالة ، وما كتبه ابن المقفع في الأدب ، ويرد هذا الشبه إلى أمرين ، أولهما : اتحادهما في الموضوع . وثانيهما : تأثرهما بما كتبه السابقون . (٥٥) ولكنه سرعان ما يستدرك على هذا بقوله : ولكنهما يختلفان في أمر جوهري ، هو أن ابن المقفع لا يعدو أن يكون منسقاً ومنظماً لآثار السابقين ، انطلاقاً من إجلاله لهم ، وتقديسه لما أثر عنهم . أما الجاحظ « فليس لديه هذا التقديس وهو ، بعد ، رجل متكلم ، علمه الكلام أن ينظر في الأشياء ، وينقدها ويتعرف عليها وأصولها » (٥٦) . ويخلص إلى أن هناك عوامل ثلاثة أثرت في الجاحظ عند إنشائه هذه الرسالة تمثلت في : آثار المتقدمين ودراسته لها . وتربية الجاحظ العقلية ومنهجه الكلامي . وتجاربه الخاصة التي أتاحت له في حياته الحافلة بالصور المختلفة .

وبين أن الجاحظ استطاع أن يزاوج بين هذه العوامل الثلاثة ، وهو يعالج هذا الموضوع الانساني الذي نزع فيه « الى المثالية في الخلق ، ومعاملة الناس ، نزوعاً ظاهراً » . (٥٧) وقد تحقق له ما أراد بنجاح عبقرى ، حدا بالدكتور طه للقول : ان « الجاحظ حاول في رسالة المعاد والمعاش أن يقيم المسائل الخلقية التي عرض لها على أصل علمي ، حين حاول استنباط الأصول الكلية التي ترجع اليها الحالات الخلقية . ولعل هذه المحاولة تعتبر الأولى من نوعها في التأليف العربي » . (٥٨) ويكفيه فضل الريادة في هذا الباب .

وأما الرسالة الثامنة « فصل ما بين العداوة والحسد » فيرى

الدكتور الحاجري أن لها جانبين ، أحدهما ذاتي ، والآخر موضوعي .

أما الجانب الموضوعي فانصب على الفروق التي تفصل بين العداوة والحسد ، سواء ما يتعلق بطبيعتهما أو أسبابهما ، « وهو في بيان هذه الفروق يضع الحسد بازاء العداوة ، ويصفه باللؤم ، والنذالة ، والضعة . ويرفع من شأن العداوة ، ويصفها بالفحولة والعزة » (٥٩) .

وفي الجانب الذاتي ، كان الجاحظ مباشرا في الحديث عن نفسه ، وما امتحن به من كيد الكائدين ، وحسد النقاد ، ومدعي العلم . وكان أشد هؤلاء وقعاً على نفسه « هذه الطبقة من المدعين المتسمين بسمات العلماء ، المقلدين لهم ، في حركاتهم وإشاراتهم ، وألحاظهم وألفاظهم . وقد استطاعوا بذلك أن يظفروا برضا العامة عنهم ، وتقريب جهلاء الملوك لهم » . (٦٠) وبين الدكتور الحاجري أن الجاحظ قسّم الحاسدين الى طبقات ، عرّف بها من خلال معرفته بها ، وكيدها له .

وكشف عن أن الرسالة وجهت لعبيد الله بن يحيى بن خاقان ، وأنها كتبت بعد سنة ٢٣٦ هـ .

والرسالة التاسعة « كتمان السر وحفظ اللسان » لا يصل الدكتور الحاجري الى حد اليقين في تحديد الشخصية التي وجهت إليها هذه الرسالة ، وهذا ما دعاه إلى أن يجعلها آخر الرسائل ، ولكنه يجتهد اجتهاداً طريفاً ، في اعتبار هذه الشخصية هي عبید الله بن يحيى بن خاقان - الذي كتبت إليه الرسالة الثامنة - قبل أن يستكتبه المتوكل ، ويوليه الوزارة . ويقوده هذا الاجتهاد إلى تمثل هذه الشخصية حقيقة واقعة ، لها تطلعاتها ، ولها اندفاعها نتيجة قلة التجربة ، وفورة الشباب ، وهي في الوقت نفسه قريبة من

ال خليفة ، ومرشحة لأن تتبوأ موقعا مرموقا في دولة الخلافة . إذن - والأمر كذلك - هي بحاجة إلى من يخلص لها النصيحة ، ويرسم لها الطريق الذي عليها أن تلتزمه ، لتحقيق الأمل المعقود عليها ، وتكون أهلا للثقة التي سيمنحها إياها الخليفة . وقد ندب الجاحظ نفسه لهذه المهمة

تمثل الدكتور طه هذه الشخصية على هذه الصورة ، فتدرج بها تدرجاً منطقياً خلصنا منه إلى هذه الرسالة ، بهذا المضمون . ولم يكتف بهذا ، بل لحظناه يضيف بعداً فكرياً جديداً يتصل بشخصية الجاحظ : الكاتب ، الأديب ، المفكر ، الذي يدين بمذهب الاعتزال . ولذلك رأى أن الجاحظ أراد - بالإضافة إلى نصيحة هذا الفتى الغر - أن يعالج قضية « حفظ اللسان وكتمان السر ، معالجة تعتمد على الحقائق الانسانية الثابتة ، ملتصقاً شواهدا من ذخائر التراث الأدبي الذي يعيه صدره » . (٦١) وقد رد هذه الحقائق ، إلى ثلاثة أصول ، تدرج في ثلاث مراتب هي : (٦٢)

الأولى - وهي أصعبها إدراكا ، وأشقها مؤونة - أن يتولى العقل سلطانه ، ويمارس وظيفته ، ويسيطر على اللسان ، فلا ينطلق الا في الحدود التي يرسمها ، وفي الآفاق التي يحدها الرأي ، غير تارك للأهواء سبيلاً إليه .

والثانية ، هي الصمت أبداً ، والتزام السكوت سرمداً ، وإنما ترجع المشقة في هذه المرتبة لما فيها من مجاذبة الطباع ، وما ينشأ عن هذه المجاذبة من الكرب والسقم والكد .

وأما الثالثة ، فهي المرتبة التي لم يعد للعقل سلطان فيها ، ثم حل الهوى محله ، فانطلق اللسان على سجيته ، يترجم عما ضاق به صدر صاحبه ، ويستجيب للشهوة الغالبة عليه ،

فانطلقت الأسرار في كل سبيل ، لا ضابط لها ، ولا شيء
يمكن أن يردّها ويقمعها .

ومما امتازت به الطبعة الثانية على الأولى ، أن المرحوم
الدكتور طه الحاجري ، نسب كثيراً من الشعر لقائليه ،
وخرجه ، وألقى بعض الضوء على الأيام ، والأخبار ،
والمفردات التي كانت بحاجة لشروح وإيضاح . كما عرّف
بعدد من الأعلام الذين ورد ذكرهم في المجموع ، وأحال
إلى المصادر التي تترجم لهم ، (٦٣) إلا أنه لم يسر في
هذا النهج بصورة مضطربة ، لأن هناك أشعاراً لم
ينسبها ، أو يعلق عليها . (٦٤)

وقد ذيلت الطبعة الأولى ، بقائمة تصحيحات بلغت واحداً
وثلاثين خطأ ، ذكر فيها الخطأ وما يقابله من الصواب .
ولكن الذي يؤسف له هو أن معظم هذه الأخطاء بقيت على
حالتها في الطبعة الثانية . ولم يصحح منها إلا تسعة حسب .

وكتب « أستاذ جليل ناقد » مقالة في مجلة الرسالة (٦٥)
دوّن فيها بعض الاستدراكات على الطبعة الأولى لمجموع
رسائل الجاحظ . ورد عليه المرحوم الدكتور / طه
الحاجري بمقالة (٦٦) ، ناقشه في بعض الملاحظات ، وأقرّ
له ببعضها الآخر ، حين قال : « وبعد ، فإن شكرنا للأستاذ
الناقد ، لا ينقضي لهذا التوجه الكريم إلى (مجموع
رسائل الجاحظ) ولما جاء في مقاله من نقد عبقرى بصير ،
كما في كلمة (المذاييع البذر) (٤٥ : ١) [٢٠٥ : ٨]
(٦٧) . ولما نبه عليه من أخطاء مطبعية ، كلمة
(مصارع) (٦٣ : ٧) [٧٨ : ١٥] ، وكلمة
(السرف) (٦٤ : ١) [٧٩ : ٧] ، وكلمة
(يذب) (١٠٣ : ٧) [٦٩ : ٥] .

وإننا لنأسف أشد الأسف ، لوقوع مثل هذه الأخطاء ، على

شدة حرصنا أن يخلو هذا المجموع منها .

ولكن أشد هذه الأخطاء التي نأسف لها ، أسفا يعتلج في القلب ، ورود هذه الكلمة (نسيسا) (١١٧٠ : ١٤) [١٨٣ : ١٨] على هذه الصورة المسوخة في أبيات مشهورة ... وصواب الكلمة عندنا (قشيبا) كما جاءت في رواية أبي علي القالي :

وإذا اكتسى ثوبا قشيباً لم أقل

يا ليت أن عليّ فضل ردائه »

أقول : مع إقراره بهذه الأخطاء ، ألا أنه لم يأخذ الا بتصويب واحد منها في الطبعة الثانية ، وهو تصويب كلمة (يدب) ب (يذب) .

وأما (نسيسا) فقد صوّبها ب (قشيبا) كما ذكر ، ولكنه جاء برواية أخرى للبيت على هذا النحو :

وإذا اكتسى ثوبا قشيبا لم أقل

يا ليت أن عليّ حسن ردائه

وأما بقية الأخطاء ، فقد بقيت على حالها في الطبعة الثانية !! .

وقد كثرت الأخطاء المطبعية في الطبعة الثانية ، بحيث شوهتها وأفسدت كثيراً من المعاني ، وهاك قائمة بها وبتصويباتها المقترحة :

الخط

المصواب

٩:١١ التي مقبلا

التي كان مقبلا

۱۱:۱۳ ولکن ی

ولكن

١٩:١٣ الى

ال

۱۴:۴ بمکتبہ

بمکتبہ

٢٣: ٤ ومفجوعه

ومفجوعه

۱۳:۲۴ رحمہ

رحمة

۲۲:۲۵ وطف

وظف

٧:٢٦ المـفـرـي

الصفحة _____ رى

۸:۳۲ بمنـاظـره

بمناظرة

١:٣٣

الحال

٥:٣٤ المِـرَّة

المُـرُوءَةُ

۸:۳۴ حلم

حلمہ

٩:٣٥ الغنّی

الف

١٧:٣٥ ثمامه

ثُمَّامَة

١٤:٤٠ المذبح

الذي

عشرة ١٢:٥٠

عقـرة

۱۳:۵۱ وَاَلْ

والله

٦:٥٢ أَوَيِّنْكَ

أُولَئِكَ

ومنفردا	١٧:٥٨	منفردا
ببن	٢١:٥٨	اببن
يجعلته	١١:٦٢	يجعلته
يعطي	٨:٦٣	يعطى
اللّه	١٠:٦٤	للّه
هم	١٤:٦٤	هم
إِنْ	١١:٦٥	أَنْ
عير	١٥:٦٦	غير
منكم والذين	٢١:٦٦	منكم درجة والذين
غنمة	١١:٧١	غنمه
إبراز	١٥:٧٣	إبرازا
عيطه	٢:٧٩	غيظه
ظفره	٣:٨٠	ظفر
فره	٤:٨٠	ظفره
معروفة	٦:٨٢	معروفه
١:٨٤ (الحاشية) جاس		جساس
علي	١٢:٨٦	على
لكيد	١٣:٩١	الكيد
إبن	٨:٩٦	اببن

٣:٩٨ شديز وفي الحاشية عند التعريف به شديز

زبرب وفي الحاشية عند التعريف به زيرب	١:١٠٤
وكفـي	٨:١٠٤
بذلـك	٦:١٠٥
وعلـي	١٦:١٠٩
مكانـة	٨:١١٤
إِنْ	٣:١١٦
هــذا	١٥:١١٦
وحسـدا	١٥:١٦٢
فقيـه	١٦٨: (الحاشية) ففيه
ببـلـي	٦:١٧٢
نوكى .. يقضى	١٤:١٧٢
يهجـي	١٥:١٧٢
عبيد الله بن عبد الله	١٧٨: (الحاشية) عبد
	الله بن عبد الله
قبـل	١٠:١٩٢
يلحـي	٢٠٨: (الحاشية) يلشي
واللقائـين	٨:٢٢٠

ومما يؤخذ على الطبعة الثانية ، أنه لم يراع فيها الترقيم ، بحيث تداخلت العبارات والأفكار ، فبات من الصعب فهم المعنى المراد ، ويكفي أن أدلل على ذلك بفقرة واحدة جاءت على هذا النحو (٩٩-١٠١) :

" فلا تقف - حفظك الله - بعد مضيك في عقابي التماسا للعفو عني ، ولا تقصر عن إفراطك من طريق الرحمة لي . ولكن قف وقفة من يتهم الغضب على عقله والشيطان على

١- دينه، ويعلم أن للعقل خصوماً وللكرم أعداء ، وأن من النصف أن تنتصف لعقلك

٢- من خصمه وتنتصف لكرمك من عدوه ، وتمسك إمساك من لا يبرئ نفسه من الهوى ولا يبرئ الهوى من الخطأ ، ولا تنكر لنفسك أن تزل ولعقلك أن يهفو ، فقد زل آدم عليه السلام وهفا وعصى ربه وغوى وغره عدوه وخدعه خصمه وعيب باختلال عزمه وسكون قلبه إلى خلاف ثقته ، هذا وقد خلقه الله بيده وأسكنه في دار أمنه وأسجد له ملائكته ورفع فوق العالمين درجته وعلمه جميع الأسماء بجميع المعاني . ولا يجوز أن يعلم الاسم ويدع المعنى ، ويعلمه الدلالة ولا يضع له المدلول عليه .

٣- والاسم بلا معنى لغو كالظرف الخالي ، والاسم في معنى الأبدان والمعاني في معنى الأرواح ، اللفظ للمعنى بدن ، والمعنى للفظ روح . ولو أعطاه الأسماء بلا معان لكان

٤- كمن وهب شيئاً جامداً لا حركة له وشيئاً لا حس فيه وشيئاً لا منفعة عنده . ولا يكون اللفظ اسماً إلا وهو مضمن بمعنى ، ويكون المعنى ولا اسم له ولا يكون اسم إلا

وله معنى . في قوله جلّ ذكره : (وعلم آدم الأسماء كلها) ،
إخبار أنه قد علّمه المعاني كلها .

٥- ولسنا نعني معاني تراكيب الألوان والطعوم والأرايح
وتضاعيف الأعداد التي لا تنتهي ولا تتناهى . وليس لما
فضل عن مقدار المصلحة ونهاية الوهم اسم ، الا أن تدخله

٦- في باب العلم فتقول شيء . ومعنى الأسماء التي
تدور بين الناس إنما وضعت علامات لخصائص الحالات لا
لنتائج التركيبات . وكذلك خاصّ الخاص لا اسم له ، الا أن
نجعل الإشارة الموصولة باللفظ اسما . وإنما تقع
الأسماء على العلوم المقصورة ، ولعمري إنها لتحيط بها
وتشتمل عليها . فأما العلوم المبسوطة فإنما تبلغ الأسماء
مبالغ الحاجات ثم تنتهي . فإذا زعمت أن الله تبارك
وتعالى علّم آدم الاسماء كلها بمعانيها فإنما يعني نهاية
المصلحة لا غير " .

فهذه فقرة واحدة ، نقلتها كما جاءت في الطبعة الثانية ،
وهي بحاجة ماسة إلى إعادة كتابة يراعى فيها ما يلي :

١- ينتهي الكلام عند (أعداء) وتكون (وأن) بداية
فقرة جديدة .

٢- لا بد من وضع فواصل ونقاط بين الجمل : لا يبرىء
نفسه من الهوى ، ولا تنكر لنفسك أن تزل ، ولعقلك
أن يهفو . فقد زلّ آدم - عليه السلام - وهفا ، وعصى ربه
وغوى . وغره عدوه ، وخدعه خصمه ، وعيب باختلال عزمه
وسكون قلبه ، الى خلاف ثقته . هذا ، وقد خلقه الله بيده
وأسكنه في دار أمنه ، ...

٣- أن يعاد ترقيم العبارة على هذا النحو : والاسم بلا
معنى لغو ، كالظرف الخالي . والاسم في معنى الأرواح .

اللفظ للمعنى بدن ، والمعنى للفظ روح . ولو أعطاه الأسماء
بلا معان ، لكان كمن وهب شيئاً جامداً ، لا حركة له ،
وشيناً لا حس فيه ، وشيناً لا منفعة عنده .

٤- ولا يكون اللفظ ... (بداية فقرة) .

٥- لا بد من وضع فواصل بين الأسماء : الألوان ،
والطعوم ، والأراييح ، وتضاعيف الأعداد ...

٦-فتقول : شيء ، ومعنى . وتكون (الأسماء) بداية
فقرة جديدة .

ومع أن الطبعة الثانية ، تكاد تكون متطابقة ، مع الطبعة
الأولى من حيث الأصول الا أن هناك اختلافات وقعت بينهما
دون إشارة من المحقق الى أنه أجرى هذا التعديل أو ذاك
لعله ارتأها . وهذه الاختلافات هي :

الطبعة الأولى

الطبعة الثانية

٨ : ٦٦ والتبرع	٨١ : ١٤ والتبرع
٧١ : ٩ حبسه	٨٦ : ١٣ حبسه
٧٦ : ١٠ النقم	٩١ : ٩ النقم
٢ : ١ الفاضل	١٢٢ : ٩ الفضل
١٤ : ٩ فاعرف	١٣٤ : ١٦ فاعرت
١٩ : ١٣ الله نبيه	١٤٠ : ٢ الله به نبيه
٢٠ : ١٥ ترسل	١٤١ : ٢ يرسل
٣٤ : ٥ عطفه	١٥٤ : ٥ عطيه
٤٣ : ٤ الشر	٢٠٣ : ١٤ النشر
٤٥ : ١٨ والغدر الملصق	٢٠٦ : ٥ والعدر الملفق
٤٧ : ١٤ أنه	٢٠٧ : ١٩ أن
٤٨ : ١٤ الغنى	٢٠٩ : ٢ الغنى
٤٩ : ١٧ الجماع	٢١٠ : ٥ بالجماع
٥١ : ٨ تدبيراتهم	٢١١ : ١٦ تدابيرهم
١٠٣ : ٦ لاستحقار	١٦٩ : ٣ لاسحنفار
١٠٤ : ١٠ يقال	١٧٠ : ٨ ويقال
١٠٥ : ٦ نعمة	١٧١ : ٨ نعمة
١٠٩ : ١٤ اهتم	١٧٥ : ١٨ أهتم

١١٢: ١	لـ	١٧٨: ٢	بـ
١١٨: ١٨	غرثان	١٨٥: ٢	عريان
١٢١: ٤	أما الحوادث		أبقى الحوادث

ومع أن معظم هذه الخلافات يمكن أن يرد للأخطاء المطبعية ، أو لترجيح في القراءة الا أنني أثرت إيرادها في هذا المقام لتأكيد الرأي الذي نميل إليه ، وهو أن مجموع الرسائل بحاجة إلى إعادة النظر من جديد .

ولعل أشد ما يلفت النظر أن الطبعتين اشتركتا في إيراد أبيات لعبيد الله بن عبد الله ابن عتبة بن مسعود ، وقع فيها خطأ عروضي ، واختلاف في الرواية مع المصادر الأخرى ، وقد خرجها الدكتور الحاجري في الطبعة الثانية ، من كتاب الحيوان ، وأشار إلى الجزء والصفحة ، ومع ذلك لم يجر عليها أي تصويب أو تعليق ، وهاك روايتها كما جاءت في المجموع : (٦٨)

مسا تراب الأرض منه خلقتما

وفيهما المعاد والمصير إلى الحشر

ولا تعجبا أن تؤتيا وتعضما

فما حشي الإنسان شراً من الكبر

فلو شئت أدلي فيكما غير واحد

علانية أو قال ذلك في سـ

فإن أنا لم أمر ولم أنه عنكما

ضحكت له حتى يلج فيستشري

ورواية الأبيات في الحيوان هي : (٦٩)

فمسا تراب الأرض منه خلقتما

وفيه المعاد والمصير إلى الحشر

ولا تأنفا أن ترجعا فتسلّما
فما كسي الأقواه شراً من الكبر
قلو شئت أدلى فيكما غير واحد
علانية أو قال عندي في السرّ
فإن أنا لم أمر ولم أنه عنكما
ضحكت له كيما يلج ويسـتـشري

وكان من المؤمل أن يشير في الحاشية إلى هذا التفاوت
الكبير في الرواية ، بين المجموع والحيوان ، مثلما قام
بالنص على مثل هذا الخلاف في أماكن أخرى من المجموع
(٧٠)

بين الحاجري وهارون

بعد مضي واحد وعشرين عاما على صدور " مجموع رسائل الجاحظ " ، أصدر المرحوم عبد السلام هارون " رسائل الجاحظ " سنة ١٣٨٤ هـ / ١٩٦٤ م ، استقصى فيها رسائل الجاحظ المخطوطة والمنشورة ، وكان من بينها الرسائل الأربعة التي أخرجها باول كراوس وطه الحاجري عام ١٩٤٣ .

ومما يلفت النظر - فيما يتصل بمجموع رسائل الجاحظ - أمران ، أولهما : أن كلا من الحاجري وهارون صدر عن نسخة أصلية واحدة هي مخطوطة دمار ابراهيم . (٧١) وثانيهما : نعت الأستاذ عبد السلام هارون لمجموع رسائل الجاحظ بأنها " نشرة علمية جيدة " (٧٢) .

ولكنني حينما قابلت الطبعتين رأيت العجب في الأصول حسب ، ناهيك عن الحواشي !! . ويكفي أن أشير أن الاختلافات بين الطبعتين في رسالة الجد والهزل " (٧٣) وحدها بلغت مائة وتسعين اختلافا ، وهذه فروق لا نجدها بين مخطوطتين تباعد بين كتابتهما قرون .

وقد اتخذت " رسالة الجد والهزل " نموذجا للمقابلة بين الطبعتين ، وكان منهجي في المقابلة أن أورد النص الذي فيه اختلاف أذكره كما جاء عند الحاجري أولا ، ثم كما جاء عند هارون ثانيا . وأعقب عليه برأى في ترجيح إحدى القراءتين أو الاجتهاد في القراءة بما يخالفهما ، وهو قليل .

والرقم الأول الذي أشرت إليه يعني الصفحة ، والذي يليه يعني السطر ، ورسالة الجد والهزل جاءت في الجزء الأول من رسائل الجاحظ . وأكتفي بالإشارة للجزء هنا ، وسأقتصر على ذكر الصفحة فيما بعد ،،

وهاك الفروق بين الطبعتين ، وترجيحاتي حولها ، فيما يتصل برسالة " الجد والهزل " :

الحاجري ٧٧ : ٤ ولا على ميلي

هارون ٢٣١ : ٣ ولا على ميل

أقول : هي ميلي لانسجامها مع السياق لقوله : " ليس من أجل اختياري .. ولا على ميلي ... ولا لبغضي ... "

الحاجري ٧٧ : ٧-٨ . وسلامتي نعم حتى ساءك عزائي وتجملي .

هارون ٢٣١ : ٦ . وسلامتي ، حتى ساءك تجملي .

أقول : الوجه ما أورده الحاجري لتناسق العبارة وهو ما كان الجاحظ معنيا به : فان عزائي وتجملي " يتوافق مع ما سبقها وتبعها وهو قول الجاحظ : " ولم سرتك سيئتي ومصيبتي ، وساءتك حسنتي وسلامتي ، . . حتى ساءك عزائي وتجملي ، بقدر ما سرك جزعي وتضجري " .

الحاجري ٧٧ : ١٤ وللمنافق .

هارون ٢٣٢ : ٣ والمنافق .

أقول : هي وللمنافق ، لقول الجاحظ : " فأبي شيء بقيت للعدو المكاشف، وللمنافق الملائف ، وللمعتمد المصير ، وللقادِر المدل " .

الحاجري ٧٧ : ١٦ المسر .

هارون ٢٣٢ : ٦ المستر .

وفي أصل المخطوط : المستر .

أقول : هي المسر لأنها تقابل المعلن .
" . . وعلى معصية المسر ، بعقوبة
معصية المعلن " .

الحاجري ٧٨ : ١ السرقة .
هارون ٢٣٢ : ٨ السَّرَق .
أقول : هي السَّرقة .
الحاجري ٧٨ : ١٥ ويخوفك ناصر المظلوم .
هارون ٢٣٣ : ٩ ويخوفك ناصر المطلوب .
أقول : هي المطلوب لأن الكلام منصب على الطالب والمطلوب
في بداية الفقرة .

الحاجري ٧٩ : ٤ ولا يهرب والمهرب معجزة .
هارون ٢٣٤ : ٣ ولا يهرب الا والمهرب معجزة .
أقول : الوجه ما أثبتته الحاجري ، لأن الحديث يتصل
بالحازم الذي " لا يلمس غيظه باجتلاب
ضعفه ، . . . ولا يسدد سهمه الا والغرض ممكن ،
والغاية قريبة " . ولا وجه للهرب وهو معجزة عنده .

الحاجري ٧٩ : ٨ ومعتدل الأخلاط ومستوي الأسباب .
هارون ٢٣٤ : ٦ ومعتدل الأخلاط مستوي الأسباب .
أقول : مستوي بدون واو أووجه .
الحاجري ٧٩ : ١١ وإنما المراد من الأمور .
هارون ٢٣٤ : ١٠ وأن المراد من الأمور .
أقول : هي إنما .

الحاجري ٧٩ : ١٣ ولا في طول الكفاية .

هارون ٢٣٤ : ١٥ ولا في الكفاية .

أقول : الوجه ما أثبتته الحاجري لأن سياق العبارة على هذا النحو « لا خير في طول الراحة إذا ... ولا في طول الكفاية إذا ... وفي كثرة الغنى إذا ... »

الحاجري : ٨٠ : ٨ .. ابتلعت مرار بابك ، وأبطلت ثمر الباطل ورددت القطائع كلها .

هارون ٢٣٥ : ٧-٨ .. ابتلعت مزار بابك ، وأبطلت بمر الباطل ورددت الفظائع كلها .

أقول : مرار ومزار ، وثمر وبمر لا وجه لهاتين القراءتين عند كلا المحققين . وأما " وردت القطائع " فهي الوجه في القراءة .

الحاجري ٨٠ : ١١ جذام المردان

هارون ٢٣٥ : ١٠ صداق المرادين .

أقول : الوجه جذام المردان ، والجذام علة تتأكل منها الأعضاء وتتساقط وهو ما يوافق السياق .

الحاجري ٨١ : ١ لديك الأفرق .

هارون ٢٣٥-٢٣٦ لديك الأبيض الأفرق .

أقول : الوجه ما أثبتته هارون ، لما عله في الحاشية بقوله « وكان العامة في زمن الجاحظ يتبركون بالديك الأبيض الأفرق ، يزعمون أنه يطرد الشيطان من البيت » وانظر الحيوان ٢ : ٢٠٧ ، ٢٠٩ . حاشية ٢٣٦ .

الحاجري ٨١ : ٣ ورفست حمزة رفسة شديدة وركلت

عمر ركلة صعبة .

هارون ٢٣٦ : ٢ سقطت العبارة .

الحاجري ٨١ : ٤ العقاب .

هارون ٣٢٦ : ٣ العتاب .

أقول : العقاب أوجه .

الحاجري ٨١ : ٦ والتكسب .

هارون ٢٣٦ : ٥ والتنكب .

أقول : الوجه " والتنكب " أي العدول عن الصواب والحق
كما في حاشية هارون ، وهو ينسجم مع السياق .

الحاجري ٨١ : ٩ وصداقة المستطرف غرر .

هارون ٢٣٦ : ٨ وصداقة المتطرف غرور .

أقول : الوجه المستطرف غرر أي خطر .

الحاجري ٨١ : ١٣ فانظر في علته وفي سببه .

هارون ٢٣٧ : ٤ فانظر في علته وسببه .

أقول : الوجه ما أثبتته الحاجري لأنه أشبه بأسلوب
الجاحظ .

الحاجري ٨١ : ١٤ الذي فيه نبت .

هارون ٢٣٧ : ٥ الذي منه نبت .

أقول : منه أوجه ، لقول الجاحظ " وإلى معدنه الذي منه
نجم ، وعشه الذي منه درج ، ومغرسه الذي منه نبت " .

الحاجري ٨١ : ١٦ وإلى فطنته عند الرشق والتودية .

هارون ٢٣٧ : ٨ وإلى فطنته عند الرشق والتورية .
أقول : هي والتورية . لأن المراد بالرشق الإصابة بالقليل
من الكلام . والتورية الكناية التي لا يفهمها إلا الفطن
، كما في حاشية هارون .

الحاجري ٨٢ : ١١ ومتى كانت علته طبيعة الداء .
هارون ٢٣٨ : ٩ ومتى كانت علته طبيعة البذاء .
أقول : الوجه ما أثبتته هارون ، البذاء لانسجامها مع
السياق .

الحاجري ٨٢ : ١٧ الا أن عليك غرمه ، وله غنمه .
هارون ٢٣٨ : ١٧ الا أن عليك غرمه ، ولك غنمه .
أقول : الوجه ما أثبتته الحاجري .

الحاجري ٨٢ : ١٩ وأن تقتصر منه على بعض مقداره .
هارون ٢٣٩ : ٢ وأن تقتصر على بعض مقداره .
أقول : إثبات منه أوجه .

الحاجري ٨٣ : ٣ وجنى على الروح والقلب .
هارون ٢٣٩ : ٥ وحتى على الروح والقلب .
أقول : هي وجنى .

الحاجري ٨٣ : ٤ أني جدّ وامق .

هارون ٢٣٩ : ٦ بأنني جد وامق .

أقول : هي أني ، لانسجامها مع السياق "ولا تغتر بقوله :

أني واد ، ولا تحكم له بدعواه أني جد وامق .

الحاجري ٨٣ : ٦ وتصمّنه .

هارون ٢٣٩ : ٨ وتصميمه .

أقول : أشار هارون في الحاشية إلى أن الأصل " وتصمّيه " وهي الوجه من صمى الرجل : وثب وأسرع . وصمى الرميّة : أنفذ فيها السهم ونحوه .

الحاجري ٨٣ : ٦ وتأمل مقدار جزعه من قلة اكترائك .

هارون ٢٣٩ : ٨ وتأمل مقدار جزعه من قلة اكترائه .

أقول : الوجه ما أثبتته الحاجري .

الحاجري ٨٣ : ٩ بل لا يقضي له بجماع ذلك .

هارون ٢٣٩ : ١٢ بل لا تقض له بجماع ذلك .

أقول : أشار هارون في الحاشية الى أنها في الأصل " لا يقضى " ، وهو الوجه بالبناء للمجهول " لا يُقضى " .

الحاجري ٨٣ : ١٧ ولم تقض له بأقصى النهاية .

هارون ٢٤٠ : ٥ ولم تقض له بأقصى الغاية .

أقول : الوجه ما أثبتته هارون .

الحاجري ٨٣ : ١٨ فكل خبر بينة زور .

هارون ٢٤٠ : ٦ فكل خبر بينة زور .

أقول : الوجه ما أثبتته هارون .

الحاجري ٨٤ : ٦ وتحذ عنها حمية .

هارون ٢٤٠ : ١٥ ويحذ عنها حمية .

أقول : الوجه ما أثبتته الحاجري ، لقول الجاحظ " ومتى تكون فيها ديانة ، وتستحكم فيها بصيرة ، وتحذ عنها حمية " .

الحاجري ٨٥ : ١ والأناة أبلغ من الحزم ، وأبعد من الذم .

هارون ٢٤٢ : ٢ والأناة أبلغ في الحزم ، وأبعد من الذم .

أقول : هي من الحزم .

الحاجري ٨٥ : ٣ وقد أخطأ .

هارون ٢٤٢ : فقد أخطأ .

أقول : الوجه وقد .

الحاجري ٨٥ : ١٦ والدالة هي عليه دون غيره .

هارون ٢٢٣ : ٤ والدالة عليه دون غيره .

أقول : هي زائدة ، والوجه ما أثبتته هارون .

الحاجري ٨٥ : ١٨ والعدل والانتهاز والاهتبال .

هارون ٢٤٣ : ٥ والعدل وكالانتهاز والاهتبال .

أقول : الوجه ما أثبتته الحاجري .

الحاجري ٨٥ : ١٨ وكاليأس والأمن .

هارون ٢٤٣ : ٥ وكاليأس والأمل .

أقول : الوجه ما أثبتته هارون .

الحاجري ٨٦ : ٢ وبارادة صاحبتهـا .

هارون ٢٤٣ : ٧ وإزاء صاحبتهـا .

أقول : الوجه ما أثبتته هارون .

الحاجري ٨٦ : ٨ وطاب ذكره ، ودام شكره ، وحفظ فيه ولده .

هارون ٢٤٣ : ١٤ وأطاب ذكره دوام شكره ، وحفظ فيه ولده .

أقول : الوجه ما أثبتته الحاجري .

الحاجري ٨٦ : ١٥ ولا جنة الا بنزول التغير .

هارون ٢٤٤ : ٦-٧ ولا جنة الا بنزول الغير .

أقول : الوجه التغير .

الحاجري ٨٦ : ١٦ وإن الظلم مصرعه وخيم .

هارون ٢٤٤ : ٨ وإن الظلم مرتعه وخيم .

أقول : الوجه مصرعه ، لأن سياق العبارة " يا أسدُ ، إن البغي يصرع أهله ، وإن الظلم مصرعه وخيم " .

الحاجري ٨٧ : ٣ وإما تارك الإصرار .

هارون ٢٤٥ : ١ وإما تارك لإصرار .

أقول : هي الإصرار كما هي في الأصل .

الحاجري ٨٧ : ٤ فلا غاية له إلا دار الشقوة .

هارون ٢٤٥ : ٣ فلا غاية له إلا دار الندوة .

أقول : الشقوة تصحيح من الحاجري للندوة ، وهو الوجه .
إذ سبق العبارة " ومن خرج من السعادة فلا غاية
" . ولا وجه للندوة .

الحاجري ٨٧ : ١٢ ولم يتوكل لما يهواه على ما لا يهواه .
هارون ٢٤٥ : ١٢ ولم يتوكل لما لا يهواه على ما
يهواه .

أقول : الوجه ما أثبتته الحاجري لانسجامه مع
السياق .

الحاجري ٨٧ : ١٦ ويصورهما في كتاب مقروء أو لفظ
مسموع .

هارون ٢٤٦ : ٣ ويصور صورهما في كتاب مفرد أو
لفظ مسموع .

أقول : الوجه ما أثبتته الحاجري .

الحاجري ٨٧ : ١٨ وأيهما داؤه .

هارون ٤٦ : ٥ وأيهما دواؤه ، وأيهما داؤه .

أقول : لعلها : " وأيهما داؤه ، وأيهما دواؤه " كما في
إحدى المخطوطات .

الحاجري ٨٨ : ٢ أو كأنك تشير عليّ .

هارون ٢٤٦ : ٨ وكأنك تشير عليّ .

أقول : هي أو كأنك .

الحاجري ٨٨ : ٣ دفاتر عمله ... وكراريس درسه .

هارون ٩٤٦ دفاتر علمه ... وكراريس درسه .
أقول : هي علمه .

الحاجري ٨٨ : ٤ كيف يعرضها للتخرم .

هارون ٢٤٦ : ١٠ كيف يعرضها للتجرم .

أقول : الكلام مسحوب على الدفاتر والكراريس ،
والوجه " للتخرم " .

الحاجري ٨٨ : ٨ والدفتان أجمع ، وضم الجلود لها
أصون ، والحزم لها أصلح .

هارون ٢٤٦ : ١٢ والدفتان أجمع ، وضم الجلود اليها
أصون ، والحزم لها أصلح .

أقول : الضمير في لها يعود إلى " الدفتان " ولعل الوجه :
" والدفتان أجمع ، وضم الجلود اليهما أصون ، والحزم
لهما أصلح " .

الحاجري ٨٨ : ١٥ وادخرت تلك القوة لنوائب غيرك .

هارون ٢٤٧ : ٧ وادخرت تلك القوة لنوائب غدك .

أقول : هي غدك .

الحاجري ٨٩ : ٥ وجمعت البعض إلى البعض والشكل
إلى الشكل .

هارون ٢٤٨ : ٤ وجمعت البعض إلى البعض
والشكل إلى الشكل .

أقول : هي الشُّكل بتشديد الشين وكسرهما بمعنى
المثل والشبيه .

الحاجري ٨٩ : ٧ وفي تغير الساعات .

هارون ٢٤٨ : ٦ وفي تخير البياعات .

أقول : هي البياعات كما شرحها هارون في الحاشية .

الحاجري ٨٩ : ٩ ورأيت أن أنظر فيها .

هارون ٢٤٨ : ٨ رأيت أن أنظر فيها .

أقول : هي ورأيت بالواو .

الحاجري ٨٩ : ١٤ وإذا أنا إن نظرت فيها .

هارون ٢٤٩ : ١ وإذا أنا نظرت فيها .

أقول : الوجه ما أثبتته هارون .

الحاجري ٨٩ : ١٦ مع خبرتك بمصالح الأمور ..

هارون ٢٤٩ : ٣ مع خبرتك بمقايح الأمور ..

أقول : هي بمقايح . وأما " بمصالح " فتأتي بعد ذلك ..
" ثم بمصالح العباد والبلاد " .

الحاجري ٩٠ : ١٢ تصح الجوانح وتسقم .

هارون ٢٥ : ٤ تصح الحوائج وتسقم .

أقول : الوجه ما أثبتته هارون ، وانظر تعليقه في الحاشية .

الحاجري ٩٠ : ١٨ ليس يومي منك بواحد ، وأنا على
عقابك أ وحده .

هارون ٢٥٠ : ١٠ ليس يومي منك بواجد ، وأنا على
عقابك أوجد .

أقول : هي بواحد ، وأوجد ، وهو مثل ، وانظر تعليق
الحاجري في الحاشية .

الحاجري ٩١ : ١ ولا مغارة سبع .

هارون ٢٥٠ : ١١ ولا مفازة سبع .

أقول : هي مغارة .

الحاجري ٩١ : ٢ ولا سننى .

هارون ٢٥٠ : ١٢ سقطت .

أقول : وهي زائدة .

الحاجري ٩١ : ٢ ولا دخل .

هارون ٢٥٠ : ١٢ ولا دحل .

أقول : الوجه ما أثبتته هارون ، وانظر شرحه في
الحاشية .

الحاجري ٩١ : ٥ ولا على القزة فكيف الأصل .

هارون ٢٥١ : ١ سقطت .

أقول : وهي زائدة ، ولا وجه لها مع السياق .

الحاجري ٩١ : ٨ وإن استرسلت ...

هارون ٢٥١ : ٤ فان استرسلت ..

أقول : هي وإن ، لأنها معطوفة على " إن احترست "
التي قبلها .

الحاجري ٩٢ : ٣ واليابس المتهافت .

هارون ٢٥١ : ١٤ والبابس المتهافت .

أقول : هي والبابس .

الحاجري ٩٢ : ٣ فإنه لا يجد بداً من الصبر .

هارون ٢٥١ : ١٤ إنه لا يجد بداً من الصبر .

أقول : هي فإنه ، لأنها واقعة في جواب " إذا " التي سبقتها .

الحاجري ٩٣ : ٣ فضلاً عن أن تمطر ، فضلاً عن أن تغرق .

هارون ٢٥٣ : ٢ فضلاً عن أن تمطر ، فضلاً عن تغرق .

أقول : الوجه عن أن تغرق .

الحاجري ٩٣ : ٣ استرسلت وامتدت .

هارون ٢٥٣ : ٢ استرسلت فامتدت .

أقول : هي وامتدت .

الحاجري ٩٤ : ٨ ويقضى به الذمام .

هارون ٢٥٤ : ١٣ ويقضى به الذمام .

أقول : هي ويقضى بالبناء للمجهول .

الحاجري ٩٤ : ٩ والمناعة .

هارون ٢٥٤ : ١٣ والمناسخة .

أقول : الوجه ما أثبتته هارون ، وانظر شرحه في

الحاشية .

الحاجري ٩٤ : ١٢ ونازعت إلى الورث .

هارون ٢٥٥ : ٣ ونازعت إلى المورث .

أقول : هي الورث لانسجامها مع السياق .

الحاجري ٩٤ : ١٦ فهو إلى تالحال الموجبة .

هارون ٢٥٥ : ٨ وهو إلى الحال الموجبة .

أقول : هي وهو .

الحاجري ٩٥ : ١٣ فإنما يعذب الله .

هارون ٢٥٦ : ٤ وإنما يعذب الله .

أقول : هي فإنما لانسجامها مع السياق .

الحاجري ٩٦ : ١ واستخرجها .

هارون ٢٥٦ : ١٤ أو استخرجها .

أقول : هي واستخرجها ، لأنه يليها " .. وفتحت " ..

الحاجري ٩٦ : ٣ لو أذاعها .

هارون ٢٥٦ : ١٦ لو أراغها .

أقول : الوجه ما أثبتته هارون ، وانظر شرحه في

الحاشية .

الحاجري ٩٦ : ٧ وما إخالها إلا وتصدق ...

هارون ٢٥٧ : ٣ وما إخالها الا ستصدق ...

أقول : الوجه ما أثبتته الحاجري .

الحاجري ٩٦ : ٩ لا مخاريق العرّاف ، وتزاوير
الكاهن .

هارون ٢٥٧ : ٥ لا مخاريق العرّاف ، وتزاويق
الكاهن .

أقول : وتزاويق أوجهه .

الحاجري ٩٦ : ٩ ولا ما ينتجها صاحب الزرق .

هارون ٢٥٧ : ٦ ولا ما ينتحلها صاحب الرئي .

أقول : الوجه ما أثبتته هارون ، وانظر تعليقه في
الحاشية .

الحاجري ٩٧ : ٩ قالوا .

هارون ٢٥٨ : ١٤ وقالوا .

أقول : هي قالوا ، لأنها بداية الكلام .

الحاجري ٩٨ : ٣ واللّه لو نتجت .

هارون ٢٥٩ : ١٣ واللّه أن لو نتجت .

أقول : الوجه ما أثبتته الحاجري .

الحاجري ٩٨ : ٣ وقهرت في كل ليلة ...

هارون ٢٥٩ : ١٣ وأحببت في كل ليلة ...

أقول : هي وقهرت .

الحاجري ٩٨ : ٤ نهر المـرك .

هارون ٢٥٩ : ١٤ نهر المبارك .

أقول : هو نهر المبارك ، وانظر تعليق هارون في

الحاشية .

الحاجري ٩٨ : ٥ واحتلت بين الفر .

هارون ٢٦٠ : ١ وأحببت ابن الغر .

أقول : الوجه ما أثبتته هارون ، وانظر تعليقه في الحاشية .

الحاجري ٩٨ : ١١ يشغله .

هارون ٢٦٠ : ٩ يشغله .

أقول : هي يشغله .

الحاجري ١٠٠ : ١٥ ونهاية الوهم اسم .

هارون ٢٦٢ : ١٥ ونهاية الرسم اسم .

أقول : هي الرسم .

الحاجري ١٠٠ : ١٨ الا أن نجعل الاشارة الموصولة باللفظ اسما .

هارون ٢٦٣ : ١ الا أن نجعل الاشارة المقرونة باللفظ اسما .

أقول : لعلها : الا أن نجعل الاشارة الموصولة باللفظ اسما .

الحاجري ١٠٠ : ١٩ وتشتمل عليها .

هارون ٢٦٣ : ٣ (عليها) سقطت .

أقول : الوجه إثباتها .

الحاجري ١٠٠ : ٢٠ فأما العلوم المبسطة فانما تبلغ

الأسماء مبالغ الحاجات ثم تنتهي .

هارون ٢٦٣ : ٤ فأما العلوم المبسطة ، فانها تبلغ مبالغ الحاجات ثم تنتهي .

أقول : الوجه ما أثبتته الحاجري ، لأن الحديث منصب على الأسماء وصلتها بالعلوم .

الحاجري ١٠١ : ٢ يعني .

هارون ٢٦٣ : ٦ تعني .

أقول : هي تعني .

الحاجري ١٠١ : ٧ تصرم الغرض .

هارون ٢٦٣ : ١١ تضرم الغضب .

أقول : الوجه ما أثبتته هـارون .

الحاجري ١٠١ : ١١ فإنه يمشي كالنزيف .

هارون ٢٦٣ : ١٧ يمشي كالنزيف .

أقول : الوجه ما أثبتته الحـاجري .

الحاجري ١٠٢ : ٣ وإلى دفع العقاب .

هارون ٢٦٤ : ١٠ وإلى رفع العقاب .

أقول : هي رفع .

الحاجري ١٠٢ : ٥ جعلت فداك أعلم أني .

هارون ٢٦٤ : ١٢ (أعلم) سقطت .

أقول : الوجه اثباته .

- الحاجري ١٠٢ : ٧ وعلى كل حال .
- هارون ٢٦٤ : ١٤ (كل) سقطت .
- أقول : الوجه إثباته ————— .
- الحاجري ١٠٢ : ١٢ وأحطها ————— .
- هارون ٢٦٥ : ١ وأحطبها على الدين .
- أقول : الوجه وأحطها ————— . من حطّ بمعنى طعن .
- الحاجري ١٠٢ : ١٦ عن حر القضاء .
- هارون ٢٦٥ : ٥ عن حرا القضاء .
- أقول : الوجه ما أثبتته هارون ، وانظر تعليقه في الحاشية .
- الحاجري ١٠٣ : ١ ولكن اشتد تعجبي .
- هارون ٢٦٥ : ٨ ولكن اشتد عجبي .
- أقول : الوجه ما أثبتته الحاجري .
- الحاجري ١٠٣ : ٥ كان لك إلى العداوة سبب ، وإلى المنافسة سلم .
- هارون ٢٦٥ : ١٢ كان ذلك إلى العداوة سببا ، الى المنافسة سلما .
- أقول : الوجه ما أثبتته هارون . لأن الأصل كذلك باستثناء سقوط حرف الذا ل من ذلك ، انظر حاشية الحاجري .
- الحاجري ١٠٣ : ١٠ وأنا أعجز من تدبير نفسي .
- هارون ٢٦٦ : ١ وأنا أعجز من نفسي .

أَقُول : الوجه ما أثبتته الحاجري .

الحاجري ١٠٣ : ١٥ أمضيت الأمور .

هارون ٢٦٦ : ٥ وأمضيت الأمور .

أَقُول : هي وأمضيت بالــــوا و .

الحاجري ١٠٣ : ١٦ وأنا إن حكمت ندمت .

هارون ٢٦٦ : ٧ وأنا إن تكلمت ندمت .

أَقُول : الوجه ما أثبتته هارون .

الحاجري ١٠٥ : ٤ الا أن أُرْمَى في سوائه .

هارون ٢٦٧ : الا أن أُرَى في سوائه .

أَقُول : هي أُرْمَى .

الحاجري ١٠٥ : ٩ ولم يزد الا شكا .

هارون ٢٦٨ : ٥ ولم يزده الا شكا .

أَقُول : هي يزد لانسجامها مع السياق .

الحاجري ١٠٥ : ٧ فرّوج الرقـا .

هارون ٢٦٨ : فرّوج الرفاء .

أَقُول : هي الرفاء ، وقد رجحها الحاجري في الحاشية .

الحاجري ١٠٦ : ٢ ويسود بك أبعد البعداء .

هارون ٢٦٩ : ١ ويسعد بك أبعد البعداء .

أقول : هي ويسعد ، لأنه يليها " ويشقى بك أقرب
القرباء".

الحاجري ١٠٦ : ٦ أو تدعه إحقارا .

هارون ٢٦٩ : ٥ أو تدعه احتقارا .

أقول : هي احتقارا .

الحاجري ١٠٦ : ٦ أو ضاق صدرك .

هارون ٢٦٩ : ٥ وضاق صدرك .

أقول : هي أو ضاق .

الحاجري ١٠٦ : ١٠ وأن ظرفَ الانسان وإصابة الرأي
لا يقتربان .

هارون ٢٦٩ : ٩ وأن ظرفَ الانسان وأصالة الرأي لا
يفترقان .

أقول : الوجه ما أثبتته الحاجري .

الحاجري ١٠٦ : ١٥ وجعلت عداوتي في تقديم القضاء .

هارون ٢٦٩ : ١٤ وجعلت عدواني في تقديم
القضاء .

أقول : هي عدواني بمعنى شغلي ، وانظر شرح هارون في
الحاشية .

الحاجري ١٠٦ : ١٧ هي المسكنة .

هارون ٢٧٠ : ١ هي المسكة .

أقول : الوجه ما أثبتته هارون ، وانظر شرحه في
الحاشية ، بمعنى القوة .

الحاجري ١٠٧ : ١ وألحت عليّ الحاح الحق .

هارون ٢٧٠ : ٣ وألحت عليّ الحاح اللجوج
الحنق .

أقول : الوجه ما أثبتته هارون ، لأنه سبقها " وتسرعت
اليّ تسرع الغر النزق .

الحاجري ١٠٧ : ٣ بعد أن تكذّب قولي ، وتفسر خبري .
هارون ٢٧٠ : ٤ بعد أن تكذّب قولي ، وتفنّد
خبري .

أقول : الوجه ما أثبتته هارون .

الحاجري ١٠٧ : ٧ وقد قالوا بأجمعهم .

هارون ٢٧٠ : ٩ وقالوا بأجمعهم .

أقول : الوجه ما أثبتته هارون .

الحاجري ١٠٧ : ٧ حالان لا يقبلان الحسد .

هارون ٢٧٠ : ٩ حالان لا تقبلان الحسد .

أقول : هي يقبلان ، لأنه تلاها " ولا يخلوان من
الرّشد " .

الحاجري ١٠٧ : ١١ ولإيقافها على الارادة .

هارون ٢٧١ : ١ ولا تفاقها على الارادة .

أقول : الوجه ما أثبتته الحاجري .

الحاجري ١٠٨ : ٦ قليل الآفات ، كثير الامتناع .

- هارون ٢٧١ : ١٦ قليل الآفات ، كثير الامتاع .
- أقول : الوجه ما أثبتته الحاجري .
- الحاجري ١٠٨ : ٦ يصيب مواضع المرح .
- هارون ٢٧١ : ١٦ يصيب مواضع المدح .
- أقول : الوجه ما أثبتته هارون .
- الحاجري ١٠٨ : ١٩ بقدر ما يضحك إخبارك إياه .
- هارون ٢٧٢ : ١٤ بقدر ما يضحكك إخبارك إياه .
- أقول : الوجه ما أثبتته هارون .
- الحاجري ١٠٩ : ٦ قال علي بن أبي طالب رضوان الله عليه .
- هارون ٢٧٣ : ٤ " رضوان اللّٰه عليه " (سقطت) .
- أقول : الوجه إسقاطها ، لأنها غير مكررة في أسلوب الجاحظ .
- الحاجري ١٠٩ : ١٦ غرامه وعدمه .
- هارون ٢٧٤ : ٢ عَرامه وغَربه .
- أقول : هي عَرامه بمعنى الشدة ، وغربه بمعنى الحدة ، وإنظر حاشية هارون .
- الحاجري ١٠٩ : ١٨ وأسقام الهرم .
- هارون ٢٧٤ : ٤ وإسقام الهرم .
- أقول : هي بفتح الهمزة .

- الحاجري ١١٠ : ٩ وأن كفري يوجب الطمع .
- هارون ٢٧٥ : ١ وأن كفري يوجب القمع .
- أقول : هي القمع بمعنى الضرب ، والقهر .
- الحاجري ١١٠ : ١٣ أو إغراق .
- هارون ٢٧٥ : ٥ أو إغرام .
- أقول : هي إغرام بمعنى التغريم .
- الحاجري ١١٠ : ١٥ فيكون مضض الألم أجرا له .
- هارون ٢٧٥ : ٥ فيكون مضض الألم جزاء له .
- أقول : الوجه ما أثبتته الحاجري ، وهو الأصل ، وانظر حاشية هارون .
- الحاجري ١١١ : ١ مع ما في ذلك .
- هارون ٢٧٥ : ١٤ ومع ما في ذلك .
- أقول : هي مع بدون واو .
- الحاجري ١١١ : ١٤ والضمـور .
- هارون ٢٧٦ : ٨ والضمـوز .
- أقول : هي الضموز بمعنى السكوت .
- الحاجري ١١١ : ١٦ ضاغن .
- هارون ٢٧٦ : ١١ ضامـز .
- أقول : هي ضامز بمعنى ساكت .

الحاجري ١١١ : ٢٠ عين السقم .
هارون ٢٧٦ : ١٤ العير السقيم .
أقول : الوجه ما أثبتته هارون ، وانظر تعليقه في
الحاشية .

الحاجري ١١٢ : ٣ ويقول العرب .
هارون ٢٧٧ : ٣ وتقول العرب .
أقول : وتقول أوجه .
الحاجري ١١٢ : ٦ كُنْدَرْتَه .
هارون ٢٧٧ : ٦ كُنْدَرْتَه .
أقول : هي بالفتح والضم بمعنى مجثم البازي .
الحاجري ١١٢ : ٦ أوهق نفسه .
هارون ٢٧٧ : ٧ أوهن نفسه .

أقول : هي أوهق ، بمعنى جعلها في الوهق ، وهو حبل
في أحد طرفيه أنشودة يطرح في عنق الدابة والانسان .
والغريب أن هارون يثبت " أوهن " في المتن ، ويشرح " أوهق " ،
في الحاشية .

الحاجري ١١٢ : ٦ ثم يبلغ من الدقة طمع البازي .
هارون ٢٧٧ : ٧ ثم بلغ من رقعة طبع البازي .
أقول : الوجه ما أثبتته هــارون .
الحاجري ١١٢ : ٧ أنه ينقطع برده للبازيار له .

هارون ٢٧٧ : ٧ أنه ينقطع برّد البازيار له .

أقول : الوجه ما أثبتته هارون . والبازيار : فارسي
معرب ، وهو القائم بأمر البازي .

الحاجري ١١٢ : ٧ يتعلق بساقيه .

هارون ٢٧٧ : ٨ يتعلق بسباقيه .

أقول : هي بسباقيه بمعنى قيديه .

الحاجري ١١٢ : ٨ حمل بذرع فيضرب .

هارون ٢٧٧ : ٨ حمل بدرع فيضطرب .

أقول : لعلها حمل بذرع فيضطرب . وبذرع هنا بمعنى
بمقدار .

الحاجري ١١٢ : ٨ ثم يجده .

هارون ٢٧٧ : ١٠ ثم تجده .

أقول : تجده أوجه .

الحاجري ١١٢ : ١٢ وتدرك به حاجة نفسك .

هارون ٢٧٨ : ٣ وتدرك به حاجات نفسك .

أقول : حاجات أوجه .

الحاجري ١١٢ : ١٩ وتتحبّب به الأمة .

هارون ٢٧٨ : ١١ وتتحبّب به إلى الأمة .

أقول : إثبات " إلى " أوجه .

وبعد ، فقد سبق أن بينت أن المرحوم عبد السلام هارون
أطلع على " مجموع رسائل الجاحظ " ، وعدها من مصادره .
كما أن المرحوم الدكتور طه الحاجري قرأ " رسائل
الجاحظ " ، وأشار إليها في مقدمة الطبعة الثانية . ومع
ثقتي الكبيرة في علم الرجلين ، ودقتهما ، وإحاطتهما بالنص
القديم ، ومعايشتهما له ، وتخصصهما في الجاحظ ،
واستيعابهما لأسلوبه ومنهجه في الكتابة ، أقول : مع هذا ،
الا أن التباين الكبير في الطبعتين ، والترجيحات التي
أثبتناها لكل منهما ، تجعلنا نقرر باطمئنان أن الرسائل
بحاجة إلى تحقيق من جديد يجلو ما غمض ، أو أشكل فهمه .

وبالله التوفيق ، ،

الهوامش

- * ورقة قدمت لندوة « محمد طه الحاجري ودراساته في الأدب والنقد » الاسكندرية ١١ - ١٣ فبراير ١٩٨٩ .
- ١- مجلة عالم الفكر ، المجلد الثامن ، العدد الأول ، ١٩٧٧ ، ص ١١-٣٨ .
 - ٢- دار المعارف بمصر ، الطبعة السادسة ، ١٩٨١ م .
 - ٣- الطبعة الأولى ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ، ١٩٤٣ ، بالاشتراك مع باول كراوس والطبعة الثانية ، دار النهضة العربية ، بيروت ، ١٩٨٣ .
 - ٤- مجلة كلية الآداب ، جامعة الاسكندرية ، المجلد السادس والسابع ١٩٥٣ ، والمجلد الثامن ١٩٥٤ . ومجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة ، المجلد التاسع والعشرون ١٩٧٢ ، والمجلد الثاني والثلاثون ١٩٧٣ .
 - ٥- بالاشتراك مع أستاذي الدكتور محمد زغلول سلام ، المكتبة التجارية ، القاهرة ، ١٩٥٦ .
 - ٦- مجلة عالم الفكر ، تحقيق التراث - تاريخا ومنهجاً ٢٠-٢١ .
 - ٧- من منشورات معهد المخطوطات العربية ، التابع لجامعة الدول العربية ، بالكويت .
 - ٨- المصدر السابق ٦٨ .
 - ٩- كان الدكتور طه الحاجري ، قد خصّ الورق والوراقة بمقالين بمجلة المجمع العلمي العراقي ، بعنوان : " الورق والوراقة في الحضارة الاسلامية " تحدث فيهما عن الورق وصناعته ، والتدوين عليه ، وأفاض في

الحديث عن مفهومه ودلالته ، ومترادفاته في الشعر ،
وتداوله بين الناس منذ العصر الجاهلي . فتكلم على
الورق ، والصحيفة ، والرق ، والمهرق ، والقرطاس ،
والكاغد ، وصناعة كل ذلك في المجتمعات الإسلامية .
أنظر مجلة المجمع العلمي العراقي ، المجلد ١٢ لسنة ١٩٦٥
ص ١١٦ - ١٣٨ ، والمجلد ١٣ لسنة ١٩٦٦ ، ص
٦٣ - ٨٨ .

١٠- صدر عن المركز العربي للطباعة ، القاهرة .

١١- صدر عن مكتبة الخانجي ، القاهرة .

١٢- تحقيق التراث - تاريخا ومنهاجا ١٨ .

١٣- المصدر السابق ٢١ .

١٤- البخلاء ، الطبعة السادسة ، دار المعارف بمصر ١٥ .

١٥- البخلاء ١٦ .

١٦- نفسه ١٧ .

١٧- البخلاء ١٩ .

١٨- نفسه ٢٦ .

١٩- نفسه ٣٠ .

٢٠- نفسه ٣٣ .

٢١- نفسه ٣٨ .

٢٢- نفسه ٤١ .

٢٣- نفسه ٥٦ .

٢٤- انظر مثلاً ص ٢٤٧ ، ٢٥٩ ، ٢٦٨ .

۲۵- انظر مثلاً ص ۳۰۹ ، ۳۱۰ ، ۳۱۱ ، ۳۱۸ ، ۳۱۹ ،
۳۵۰ ، ۳۵۱ ...

۲۶- انظر مثلاً ص ۲۸۱ ، ۲۸۶ ، ۲۹۰ ، ۳۲۳

۲۷- انظر مثلاً ص ۲۸۸ ، ۲۸۹ ، ۲۹۲ .

۲۸- انظر مثلاً ص ۲۹۲ .

۲۹- انظر مثلاً ص ۲۹۵ ، ۳۰۹ ، ۳۱۵ .

۳۰- انظر مثلاً ص ۳۰۰ ، ۳۳۴ ، ۳۳۸ .

۳۱- انظر مثلاً ص ۳۰۰ ، ۳۱۶ .

۳۲- انظر مثلاً ص ۳۰۴ ، ۳۵۱ ، ۳۶۱ .

۳۳- انظر مثلاً ص ۳۱۴ .

۳۴- انظر مثلاً ص ۳۱۷ .

۳۵- انظر مثلاً ص ۳۲۶ .

۳۶- انظر مثلاً ص ۳۲۷ ، ۳۲۹ .

۳۷- انظر مثلاً ص ۳۲۷ .

۳۸- انظر مثلاً ص ۳۲۸ .

۳۹- انظر مثلاً ص ۳۵۴ ، ۳۶۷ .

۴۰- انظر مثلاً ص ۳۶۵ .

۴۱- انظر مثلاً ص ۳۷۳ ، ۴۰۵ ، ۴۲۶ .

۴۲- انظر مثلاً ص ۴۰۷ .

۴۳- انظر مثلاً ص ۳۶۱ .

- ٤٤ - نظر مثلاً ص ٣٤٠ .
- ٤٥ - مجموع رسائل الجاحظ ، الطبعة الثانية ١٤ - ١٥ .
- ٤٦ - ص ٣١ .
- ٤٧ - ص ٣١ .
- ٤٨ - ص ٤١ .
- ٤٩ - ص ٤٧ .
- ٥٠ - ص ٤٩ .
- ٥١ - ص ٦٢ .
- ٥٢ - ص ٦٩ .
- ٥٣ - ص ٧٣ .
- ٥٤ - ص ١١ .
- ٥٥ - ١١١ .
- ٥٦ - ١١٧ .
- ٥٧ - ١١٩ .
- ٥٨ - ١٢٠ .
- ٥٩ - ١٦٣ - ١٦٤ .
- ٦٠ - ١٦٠ .
- ٦١ - ١٩٤ .
- ٦٢ - ١٩٥ .
- ٦٣ - الأمثلة على هذه كثيرة ، انظر مثلاً : ص ٢٠ ، ٢٣ ،

٨٠ ، ٨٤ ، ٨٦ ، ٩٠ ، ٩٤ ، ٩٨ ، ١٠٤ ، ١٤٠ ، ١٤١ ،
١٥١ ، ١٦٧ ، ١٦٨ ، ١٦٩ ، ١٧٠ ، ١٧٣ ، ١٧٤ ، ١٧٨ ،
١٧٩ ، ١٨٣ ، ١٨٤ ، ١٨٧ ، ٢٠٢ ، ٢٠٧ ، ٢٠٨ ،
٢١٩ .

٦٤- والأمثلة على ذلك كثيرة - أيضا - انظر مثلا : ص
٢٠ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٣٢ ، ٣٣ ،
٣٤ ، ٣٥ ،

٦٥- الرسالة ، العدد ٥٥٥ ، ٢١ فبراير ١٩٤٤ م .

٦٦- الرسالة ، العدد ٥٥٨ ، ١٣ مارس ١٩٤٤ م .

٦٧- الأرقام التي بين [] تشير إلى الصفحة والسطر في
الطبعة الثانية .

٦٨- الطبعة الأولى ١١٢ . والطبعة الثانية ١٧٨ .

٦٩- الحيوان : ١ : ١٤ - ١٥ .

٧٠- انظر الطبعة الثانية ص ١٤١ و ص ١٨٣ .

٧١- انظر الطبعة الأولى لمجموع رسائل الجاحظ ص : ١
ورسائل الجاحظ ١ : ٤ .

٧٢- رسائل الجاحظ ١ : ١٤ .

٧٣- الطبعة الثانية لمجموع رسائل الجاحظ ٢٧ - ١١٢ .
ورسائل الجاحظ ١ : ٢٣٢ - ٢٧٨ .

رَفْعُ

عبد الرحمن النجدي
السنة النبوية الفردوس

www.moswarat.com

www.moswarat.com

